



Исх.№ 07/12, от 05.12.2017г.

«Дальневосточный Союз предприятий марикультуры»

1

**Председателю КСПЭПК
В.А. Ракову**

Уважаемый Владимир Александрович!

На основании материалов 62-го заседания координационного совета по проблемам экологии Приморского края «Экологические болевые точки Приморского края», а также с учётом их обсуждения, состоявшегося на рабочем совещании НО «Дальневосточный Союз предприятий марикультуры» (далее – «ДВ СПМ»), настоящим направляем Вам официальную позицию «ДВ СПМ» для включения в итоговый протокол данного заседания:

1. В обязательном порядке необходимо отметить, что в Приморском крае сложилась негативная ситуация, связанная с голословными обвинениями хозяйств марикультуры в нанесении вреда водным морским объектам, дошло уже до того, что марикультура по уровню отрицательного воздействия поставлена в один ряд с угольным терминалом порта Посьет.

Остановка деятельности и развития хозяйств марикультуры на внутренних морских водных объектах залива Петра Великого, описанных в Решении Исполнительного комитета Приморского краевого совета депутатов трудящихся от 29.11.1974 года № 991 «О признании водных объектов Приморского края памятниками природы (ООПТ)», уже отрицательно повлияла на репутацию органов власти и инвестиционную привлекательность данной отрасли в Приморском крае. Состоянию биологических ресурсов нанесен ощутимый крупный ущерб за счет остановки биотехнических мероприятий по их искусственному воспроизводству и охране.

Предлагаемый запретительный подход показал полную неэффективность в последние 50 лет в существующей финансовой и социальной обстановке как в Приморском крае, так и на других плохо-охраняемых морских прибрежных акваториях Дальневосточных территорий России. Его реализация не несет в себе ничего, кроме консервирования экономической деградации и технологической отсталости территорий вкупе с деградацией природных морских экосистем с их существованием в виде антропогенно контролируемых сообществ с низкими видовым богатством и биоразнообразием при депрессии ценных и средообразующих биоресурсов.

В мировой практике сформирована устойчивая система охраны и воспроизводства водных биологических ресурсов (ВБР) формируемых на основе предприятий по кластерному типу на морских акваториях. Примерами таких кластеров являются биотехнопарки Банжидао и Занзидао в акваториях г. Далянь (КНР), где в окружении заповедников, охраняемых государством, сформированы



зоны воспроизводства и восстановления ресурсов гидробионтов, поддерживаемых в том числе с использованием природного генофонда.

Акватории внутри кластеров управляются частными компаниями на основе частно-государственного партнерства и занимают площади более чем на 15 тыс. и 20 тыс. га соответственно. Аналогичные парки есть в акваториях о. Чеджу (Южная Корея), Филиппинах и других странах. На границах морских резерватов марикультура ограничена пастбищным методом, и также служит для создания зон устойчивой охраны и воспроизводства гидробионтов.

Рыбоводство в соответствии со статьей 2 ФЗ № 148 не подразумевает эксплуатации природных ресурсов, и в соответствии с п.8 ст.9 ФЗ пользователи рыбоводных участков (РВУ) обязаны проводить работы по охране водных биологических ресурсов. Биологические виды, указанные в паспортах ООПТ, являются видами в отношении которых разрешается марикультурная деятельность и назначение создания ООПТ, в соответствии с их паспортами, непосредственно соответствуют целям деятельности в области аквакультуры в соответствии со статьей 2 ФЗ № 148.

Так как договоры РВУ подразумевают мероприятия по охране окружающей среды и ВБР, в том числе с применением биотехнических мероприятий, то единственными охранными организациями, с точки зрения полномочий, предоставленных федеральными органами, являются пользователи РВУ.

При грамотном подходе с использованием технологий марикультуры отмечается положительный эффект как на воспроизводство ценных гидробионтов, так и на сохранение биоразнообразия, в том числе на водных объектах ООПТ.

Для противодействия ННН промыслу и связанных с ним явлений незаконной экономической деятельности единственным действенным механизмом является как раз развитие марикультуры с учетом необходимого регулирования воздействия на окружающую среду, в том числе в границах ООПТ.

2. Решением Исполнительного комитета Приморского краевого совета депутатов трудящихся от 29.11.1974 года № 991 «О признании водных объектов Приморского края памятниками природы» создан памятник природы «Бухты Новгородская, Экспедиции и Рейд Паллада, залива Посьета. Данное Решение было принято на основании Водного кодекса РСФСР, утвержденного 30.06.1972 года, а также постановления Совмина РСФСР от 12.09.1974 года № 501 «О порядке признания водных объектов памятниками природы», которые в настоящее время утратили силу.

По нашему мнению, законность принятия Решения Исполнительного комитета Приморского краевого совета депутатов трудящихся от 29.11.1974 года № 991 «О признании водных объектов Приморского края памятниками природы» сомнению не подлежит, т.е. данное Решение было принято абсолютно законно.



Так статьей 73 Водного кодекса РСФСР было предусмотрено, что объекты, имеющие научную или культурную ценность, не объявленные заповедными, признаются памятниками природы или культуры в порядке, устанавливаемом Советом Министров РСФСР.

Пункт 2 постановления Совмина РСФСР от 12.09.1974 года № 501 «О порядке признания водных объектов памятниками природы производится, в том числе крайисполкомами. Так же в этом пункте указано, что в решении о признании водного объекта памятником природы предусматриваются основные условия пользования водным объектом, указываются предприятия, учреждения или организации, под охрану которых он передается, а также порядок доведения Решения до сведения населения и заинтересованных организаций. Данный порядок принятия Решения о признании водного объекта памятником природы не предусматривает при подготовке и принятии этого Решения указывать границы и площадь ООПТ.

19.01.1980 года, на основании Решения № 991, Всероссийское ордена Трудового Красного знамени Общество охраны природы подготовило и утвердило Паспорт ООПТ «Бухты в заливе Посъет» (далее Паспорт).

В Паспорте предусмотрена графа (раздел) «Наименование охраняемого природного объекта», а также графа «Краткое описание границы памятника природы (охраняемого урочища, природно-исторического объекта, зоны охраны)», из которых заполнена графа (раздел) «Наименование охраняемого природного объекта».

Так в графе «Наименование охраняемого природного объекта» указано «Бухты Новгородская, Экспедиция, Рейд Паллада (в Посъетском заливе) ограниченные прямой соединяющей м. Дегера и м. Острино».

Графа, определяющая границы и площадь ООПТ - «Краткое описание границы памятника природы (охраняемого урочища, природно-исторического объекта, зоны охраны)», по неустановленным причинам не заполнена. Соответственно, границы и площадь данного ООПТ, его охранная зона не были определены соответствующими органами государственной власти или органами местного самоуправления в установленном на тот период порядке.

Руководствуясь частью II, пункта 2.1.5. подпункта г) Положения о Департаменте природных ресурсов и охраны окружающей среды Приморского края, НО «Дальневосточный Союз предприятий марикультуры» 29 мая 2017 года за № 015/05 и № 016/05 направил запросы в адрес Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Приморского края о предоставлении документов, подтверждающих наличие границ и площади ООПТ залива Посъета, утвержденных соответствующими органами государственной власти или органами местного самоуправления в установленном порядке. Данные запросы остались без ответа со стороны Департамента. На основании чего полагаем, что такие данные у Департамента природных ресурсов отсутствуют.



В Решении 991 указано, что ООПТ бухты Новгородская, Экспедиции и Рейд Паллады залива Посьета является памятником краевого значения.

В соответствии с п.1, статьи 8, главы 2 Водного кодекса Российской Федерации, водные объекты: бухты Новгородская, Экспедиции и Рейд Паллады залива Посьета расположены во внутренних морских водах Российской Федерации, соответственно находятся в собственности Российской Федерации – являются Федеральной собственностью, право распоряжаться которыми относится к исключительной компетенции органов власти Федерального уровня.

В соответствии с пунктом 1, статьи 12 Закона Приморского края от 11 мая 2005 года № 245-КЗ «Об особо охраняемых природных территориях Приморского края» (далее – Закон № 245 КЗ) в состав памятников природы краевого значения могут включаться небольшие урочища (рощи, озера, участки долин и побережий, горы) и отдельные объекты (редкие и опорные геологические обнажения, водопады, пещеры, минеральные источники, живописные скалы, метеоритные кратеры, отдельные редкие или исторически ценные деревья), а так же природные объекты культурного ландшафта (старинные аллеи и парки, пруды).

Наличие памятников природы краевого значения во внутренних морских водах Российской Федерации законодательством Приморского края не предусмотрено.

Исходя из того, что ООПТ бухты Новгородская, Экспедиции и Рейд Паллады залива Посьета расположен во внутренних морских водах Российской Федерации, правоприменение Решение 991, в части объявления бухты Новгородская, Экспедиции и Рейд Паллады залива Посьета памятником природы регионального значения, в настоящее время противоречит действующему законодательству Российской Федерации, как регионального уровня – Закон № 245 КЗ, так и Федерального – Конституция РФ, Водный кодекс РФ.

В соответствии с ч. 3, ст. 10 Федерального закона от 28.12.2013 года № 406-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» - «Особо охраняемые природные территории и их охранные зоны, созданные до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, сохраняются в границах, определенных соответствующими органами государственной власти или местного самоуправления в порядке, установленном до дня вступления в силу настоящего Федерального закона».

С учетом того, что:

- в утвержденном 19.01.1980 года паспорте ООПТ бухты Новгородская, Экспедиции и Рейд Паллады залива Посьета не были определены границы и площадь данного ООПТ,
- на сегодняшний день отсутствуют какие-либо действующие документы об определении (установлении) границы, площади и охранной зоны ООПТ бухты Новгородская, Экспедиции и Рейд Паллады залива Посьета,



определенных соответствующими органами государственной власти или органами местного самоуправления в период с 29.11.1974 года по 28.12.2013 года в установленном порядке, правоприменение ч. 3 ст. 10 № 406-ФЗ к Решению 991, в части объявления ООПТ бухты Новгородская, Экспедиции и Рейд Паллады залива Посьета памятником природы регионального значения, является на сегодняшний день юридически ничтожным, в связи с несоответствием требованиям настоящего ФЗ и отсутствием законных оснований для его применения.

На основании вышеизложенного полагаем, что правоприменение 991 Решения, в части требований региональных органов власти выполнения установленного режима особой охраны памятника природы бухты Новгородская, Экспедиции и Рейд Паллады залива Посьета, является юридически ничтожным и порождает юридическую коллизию.

Справочно:

1. Законы и другие правовые акты, действовавшие на территории Российской Федерации до вступления в силу Конституции Российской Федерации, применяются в части, не противоречащей ей (п. 2 Раздела второго Конституции Российской Федерации). Соответственно, нормативные акты бывшего Союза ССР и РСФСР применяются на территории Российской Федерации в части, не противоречащей нормативным правовым актам, изданным после вступления в силу Конституции Российской Федерации.

2. В случае, когда несколько несоответствующих друг другу нормативных правовых актов одновременно регулируют один и тот же предмет, возникает противоречие (коллизия) правовых актов. Если законодательно не установлено правило, какую норму следует применять в случае противоречия, то для решения подобных проблем в юридической науке выработано правило – «Если нормативные акты противоречат друг другу, применяется нормативный акт, обладающий большей юридической силой». Конституция Российской Федерации, Федеральный закон, Закон субъекта Российской Федерации.

В данном случае, установление Решением 991 режима особой охраны ООПТ краевого значения на водных объектах, являющихся Федеральной собственностью, а также требования органов власти Приморского края по его соблюдению противоречат п. 3 ст. 11 Конституции Российской Федерации о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, которая осуществляется настоящей Конституцией, Федеративным и иными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий, п. 1 ст. 67 Конституции России, из которой следует, что внутренние воды, территориальное море и воздушное пространство над Россией не входят в территорию субъектов Российской Федерации и соответственно являются Федеральной собственностью, п. Д, ст. 71 Конституции России, гласит о том, что право распоряжаться Федеральной собственностью отнесено к компетенции Федеральных властей.



Исходя из этого следует вывод, что выделение рыбоводных участков на водных объектах внутренних морских вод Федеральным агентством по рыболовству (ФАР) законны, так как ФАР является представителем Федерального органа власти, а ограничение и препятствование со стороны субъекта РФ – Приморского края, распоряжаться федеральной собственностью, путем применения (установления) режима особой охраны на водных объектах с позиции Решения 991, противозаконны.

Данная позиция подтверждена постановлением по делу об административном правонарушении вынесенном 21 августа 2017 года Хасанским районным судом, дело № 5-92/2017г., в котором, в частности, указано следующее:

03.10.2016г. заместителем главного государственного инспектора Приморского края в области охраны окружающей среды Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Приморского края Грибановым А.В. возбуждено дело об административном правонарушении № 85-6185/16, предусмотренном ст. 8.39 КоАП РФ в отношении пользователя РВУ № 16-Хс (м) ООО «Гиперион».

22.02.2017г. определением ст.государственного инспектора Приморского края в области охраны окружающей среды Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Приморского края Шумило С.А. принято к производству дело об административном правонарушении № 85-6185/16 от 03.10.2016г., по ст. 8.39 КоАП РФ, начато новое административное расследование.

30.05.2017г. административным органом в отношении ООО «Гиперион» составлен протокол № 13-4647-716/17 об административном правонарушении по ст. 8.39 КоАП РФ.

12.09.2016г. ООО «Гиперион» с Приморским территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству заключен Договор пользования рыбоводным участком № 16-Хс (м) за № 002-1/10-А, от 12.09.2016г., на основании которого ООО «Гиперион» ведет ЗАКОННУЮ деятельность в области аквакультуры. Таким образом, ООО «Гиперион» осуществляет хозяйственную деятельность в границах рыбоводного участка по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области охраны окружающей среды – Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации, в его действиях **ОТСУТСТВУЕТ** объективная сторона правонарушения, предусмотренного ст. 8.39 КоАП РФ.

Фактов, свидетельствующих о наличии нарушений ООО «Гиперион» возникших вследствие хозяйственной деятельности общества в области аквакультуры, приведших к причинению вреда сохранности памятникам природы и негативного влияния на окружающую среду б. Новгородская, материалы дела не содержат.



Напротив в целях осуществления аквакультуры в Приморском крае в границах ООПТ, администрацией Приморского края сформирована межведомственная рабочая группа.

Таким образом, оснований, считать, что административный орган располагает какими-либо достоверными данными, указывающими на совершение ООО «Гиперион» незаконной деятельности на водном объекте памятника природы б. Новгородская, при обстоятельствах, указанных в протоколе об административном правонарушении, у суда, отсутствуют.

При изучении материалов дела об административном правонарушении судом установлено, что в процессе административного расследования административным органом не добыто доказательств наличия в действиях ООО «Гиперион» состава правонарушения, предусмотренного ст. 8.39 КоАП РФ, так ни фактов оказания негативного влияния на окружающую среду и водный объект, ни доказательств в материалах дела не содержится.

В соответствии со ст. 24.5 ч. 1 КоАП РФ при отсутствии состава административного правонарушения производство по делу подлежит прекращению.

Исследовав представленные материалы дела, суд пришел к выводу, что в данном деле отсутствует совокупность доказательств, указывающих на противоправные действия ООО «Гиперион» в совершении административного правонарушения по ст. 8.39 КоАП РФ, производство по делу подлежит прекращению за отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9-29.10 КоАП РФ, суд постановил: производство по делу об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности ООО «Гиперион» по ст. 8.39 КоАП РФ прекратить по п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, за отсутствием состава административного правонарушения. Настоящее Постановление Хасанского районного суда вступило в законную силу, копию настоящего Постановления прилагаем.

Предлагаем:

- Прекратить спекулировать и пиариться по теме недоказанного влияния на водные объекты хозяйств марикультуры, при необходимости разбираться в каждом конкретном случае;

- Провести ревизию существующих морских ООПТ, находящихся в границах, описанных в Решении № 991, произвести оценку репрезентативности существующей сети ООПТ;

- Проработать вопрос по инкорпорации Решения Приморского краевого совета депутатов трудящихся от 29 ноября 1974 года № 991 «О признании водных объектов Приморского края памятниками природы» или его отдельных положений в законодательство Российской Федерации и (или) по признанию указанного акта недействующими на территории Российской Федерации.



- Провести комплексное обследование морских акваторий, описанных в данном Решении, на предмет точного понимания сохранности охраняемого объекта, с необходимым уровнем финансирования, в том числе для охраны статуса и содержания;
- Провести оценку существующих и планируемых видов хозяйственного использования морских экосистем с точки зрения их воздействия на природу;
- Выявить потенциальные конфликты между разными возможностями использования ресурсов морских экосистем;
- Изучить степень и характер зависимости местного населения от ресурсов прибрежной зоны;
- Определить необходимые финансовые ресурсы для установления эффективной охраны и устойчивого функционирования действующих ООПТ;
- Предлагаем соответствующим органам федеральной и региональной исполнительной власти инициировать процесс по формированию ООПТ федерального значения на акватории внутренних морских вод залива Петра Великого, залива Посьета, регулируемых Министерством сельского хозяйства, для целей сохранения и воспроизводства ВБР, в том числе для создания охранно-буферной зоны из сформированных рыбоводных участков, опоясывающей Дальневосточный морской биосферный государственный природный заповедник, в т.ч. в границах описанных в Решении № 991, в соответствии с лучшими мировыми практиками.

**Заместитель Председателя
НО «Дальневосточный Союз
предприятий марикультуры»**



Р.С. Витязев