

# ЭКОЛОГИЯ **12+** и бизнес

ПРОБЛЕМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ  
ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА И СИБИРИ

## НА КАМЧАТКЕ

## ЗАПАХЛО

стр. 15–29

## БЮДЖЕТОМ

Из архива ОО БРОК

Кому инвестор, дорого! ..... стр. 6

Лососям тоже нужна свобода ..... стр. 10

FSC и китайский рынок ..... стр. 23

На Ольхоне отдают долг природе ..... стр. 38

Пространство или территория ..... стр. 49

*«Когда множат законы и приказы,  
растёт число воров и разбойников.»  
Лао Цзы.*

Минприроды и экологии России неожиданно раскрыло страшную тайну – свое подлинное отношение к главному народному достоянию, природе и ее ресурсам. То есть, без намека на стеснение, ведомство заявило, что основа безопасности страны, здоровья и благосостояния ее граждан для чиновников не более, чем источник денег и, следовательно, обогащения. МПРиЭ просто взяло и оценило в рублях (точнее в триллионах) стоимость лесов, вод, рыб и зверей. Каждого ресурса по отдельности и всей живой природы скопом. Ведомство утверждает, что биологические и водные ресурсы России стоят 6 трлн руб. Дороже всего оценены леса — 5,5 трлн руб. В 486 млрд руб. оцениваются воды. И наконец, 640 млн руб. стоят олени, косули, муфлоны и другие дикие животные, включая, видимо, змей, клещей, тритонов и сусликов.

В составе лесных ресурсов оценены 23 вида древесины — дороже всего стоят запасы лиственницы (почти 1,3 трлн.), сосны (1,19 трлн.) и березы (1 трлн.). В 786 млрд руб. оценены запасы ели, в 510 млрд. — кедр. Довольно точно чиновным экологам удалось вычислить цену всех лосей (85,6 млн), косуль (41,3 млн), диких северных оленей (32 млн), кабарги (24 млн) и прочего зверья. Как отмечает РБК, считались только лимитируемые охотничьи виды. В соответствии с методологией Минприроды, речь идет о «непроизведенных нефинансовых экономических активах», поэтому для получения информации о стоимости запасов используется сравнительный подход. Понять это простому таежнику трудно – придется принять к сведению.

В качестве аналога рыночных цен на охотничьи ресурсы используются официальные таксы для исчисления вреда, причиненного животным, — проще говоря, стоимость возмещения с браконьеров за убитую особь (80 тыс. руб. за лося, 40 тыс. руб. за рысь и т.д.). Ранее РБК сообщал, что Минприроды впервые рассчитало и стоимость полезных ископаемых. На конец 2017 года запасы нефти оценены в 39,6 трлн., природного газа — в 11,3 трлн., коксующегося угля — в 2 трлн., железной руды — в 808 млрд., алмазов — в 505 млрд руб.

Можно лишь гадать, кто и каким образом планирует использовать плоды этого нелегкого расчетного труда МПР-овских калькуляторов. Можно, например, построить на этих цифрах размеры съема прибылей и откатов с уже бесконечно опустошенных – социально и экологически – территорий Сибири в рамках очередной Стратегии какого-нибудь планирования. Именно это федеральным чиновникам, живущим во все более комфортной Москве, удастся лучше всего. А можно использовать эти данные как основу для давно ожидаемой народом системы учета всех экосистемных услуг при планировании природопользования, и последующего расчета размеров ресурсной ренты, подлежащей распределению среди жителей соответствующих территорий при использовании ее ресурсов и услуг – все, как сказано в Конституции. Но это случится, похоже, где-то в другой жизни.

## NEWS FROM THE WAR

<b>Rusal kills Sovgavan?</b> – by D.Kedrov, «No Coal», Feb 12 .....	2
<b>Vladivostok plan – field of the battle</b> – by O.Dymnikova, Feb 3 .....	4
<b>Farmer is more scary than terrorist</b> – by S.Zelenina, NK-TV, Jan 8 .....	5
<b>Waiting for investor?</b> – by N.Samotzvetova, MK-Khabarovsk, Oct 25, 2018 .....	6
<b>Tatarka: river or gold</b> – by E.Tatarnikova, «Vesti» - Krasnoyarsk .....	7

## PRESERVED

<b>Gerbikanski refuge waiting EIA</b> – by WWF-Amur, Feb 20 .....	8
<b>Non actually protected areas</b> – by A.Vasilyeva, «K», Match 7 .....	9
<b>Year of the free salmon</b> – by WWF-Amur, Feb 6 .....	10
<b>National project «Ecology» and Baikal</b> – by A.Kolotov, Rwb, Jan 18 .....	11
<b>Law is not obstacle for greed</b> – by A.Vasilyeva, G.Latypova, «K» .....	12
<b>Cleaning or taking opponents off?</b> – by V.Hitrov, «Novaya», Mar 6 .....	13

## INSIDER

<b>Taiga in each word</b> – by N.Ostrovskaya .....	14
<b>Budget smelt appear, and bees are here</b> – by E.Simonov, «Siberia Real» .....	15
<b>“Strip forests protected”?</b> – by S.Zyuzin, RG, Jan 24 .....	16
<b>Altai launched industry scandal</b> – by BankFax, Dec 13, 2018 .....	17
<b>Siberian States of America</b> – by A.Tarasov, «Novaya», Jan 11 .....	18

## FOREST THROUGH THE LOGS

<b>Certification should be independent</b> – by A.Ptichnikov, «Lesprom Info» .....	20
<b>One should be shot for that in China</b> – by MK Tomsk, Dec 24, 2018 .....	21
<b>Greens oppose law on protecting forests</b> – by WWF, Dec 20, 2018 .....	22
<b>FSC and Chinese market</b> – by Kevin Schoenmakers, Jan 16 .....	23
<b>Boreal forests in FSC agenda</b> – by FSC-International, Jan 30 .....	24
<b>Court defends Tomsk taiga</b> – by Tomsk news, Feb 4 .....	25

## REGION

<b>What Chinese need Siberian lands for</b> – by Lenta.ru .....	26
<b>Altai greens oppose gold mining</b> – by A.Gribkov, Jan 10 .....	27
<b>Shoria indigenous people look for defense</b> – by Ecodelo, Jan 31 .....	28
<b>Zhupanova dam ahain</b> – by Kam-Inform, Nov 1, 2018 .....	29

## TERRITORY OF JUSTICE

<b>Honor and dignity of lawlessness</b> – by A.Voronov, MBH-MEDI, Jan 21 .....	30
<b>Big cities will cancel planning</b> – by «Construction business» .....	31
<b>Orcas: release or stop catch?</b> – by S.Artemyeva, Feb 27 .....	32
<b>«Terneiles»: footprints on 650 million</b> – by O.Klimenko, Jan 23 .....	33
<b>Ministry of Defense: to turn stolen lands back</b> – by VL.ru, Oct 16, 2018 .....	34
<b>Naughty goose and how to stop it</b> – by A.Kalashnikov, «Ulukitkan» .....	35
<b>Hunting: crush or way to survive?</b> – by M.Krechmar .....	36

## SUSTAINABLE WORLD

<b>How they turned debts to nature at Olkhon</b> – by Aktivatika, Dec 29, 2018 .....	38
<b>Chine should start deal with corruption</b> – by Voices Transparency, Oct 19 .....	40
<b>Transparent windows – solar panels</b> – by FacePlanet, Ecopower.ru .....	41
<b>To study complex use of nontimber products</b> – by WWF-Amur .....	42
<b>Minister of resources: to stop timber export</b> – by L.Podobedova, RBC .....	43

## ECOPOLICY

<b>Fires, officials and volunteers</b> – by NGO BROС, March 1 .....	44
<b>Sakhalin: coal without dust</b> – by Interfax, March 4 .....	45
<b>«Ecology» and wastes</b> – by V.Koleroва, «Expert», Dec 17 .....	46
<b>Voice from Siberia: we need Greenpeace!</b> – by E.Kramer, NYT, .....	47
<b>Space, territory or taiga</b> – by NGO BROС, Feb 24 .....	49



**Журнал  
«Экология и бизнес».**

Учредитель  
Бюро региональных  
общественно-экологических  
кампаний - БРОК.

Издание осуществляется  
при поддержке:

**Российского  
национального офиса FSC  
Амурского филиала WWF  
Лесозаводского ЛПК**

Свидетельство  
о регистрации СМИ  
ПИ ФС 19-0161  
от 15 марта 2006 г.  
Приморского Управления  
«Росохранкультуры».

Издается 4 раза в год.

**Номер 1 (73).  
Январь — Март 2019 г.**

**Общественная  
редколлегия журнала  
«Экология и бизнес» —  
бюро региональных  
общественно-экологических  
кампаний - БРОК.**

**Редактор**  
А.В. Лебедев

**Выпускающий редактор**  
П.Ю. Степаненко

**АДРЕС РЕДАКЦИИ  
И ИЗДАТЕЛЯ:**

690600, Приморский край,  
г. Владивосток,  
ул. Пологая, 63, 1-й этаж.

Тел./факс (423) 240-80-95.

**http://ngo-broc.org**

**E-mail: swan\_0741@mail.ru**

Дата выхода в свет:

**Типография «Лайнс».**  
г. Владивосток,  
ул. Русская, 94 «а».

**Телефоны:  
8 (423) 274-47-89, 234-52-67**

Тираж 990 экз.

Заказ №

Распространяется бесплатно

**ВЕСТИ С ФРОНТА**

Русал погубит Совгавань? – Д.Кедров, «Нет углю», 12 февраля .....	2
Генплан Владивостока – поле битвы – О.Дымникова, 3 февраля .....	4
Фермер страшнее террористов – С.Зеленина, НК-ТВ, 8 января .....	5
Инвестора ждали? – Н.Самоцветова, МК-Хабаровск, 25 октября 2018 .....	6
Татарка: река или золото – Е.Татарникова, «Вести» - Красноярск .....	7

**ЗАПОВЕДАНО**

Гербиканский заказник ожидает экспертизы – WWF-Амур, 20 февраля .....	8
Не особо охраняемые территории – А.Васильева, «КЪ», 7 марта .....	9
Год свободного лосося – WWF-Амур, 6 февраля .....	10
Нацпроект «Экология» и Байкал – А.Колотов, РБГ, 18 января .....	11
Закон для жадности не помеха – А.Васильева, Г.Латыпова, «КЪ» .....	12
Уборка мусора или устранение неугодных? – В.Хитров, «Новая» 6 мар. ....	13

**ИЗНУТРИ**

Тайга в каждой букве – Н.Островская .....	14
Запахло бюджетом, и пчелы полетели – Е.Симонов, «Сибирь реалии» .....	15
Ленточные боры под защитой? – С.Зюзин, РГ, 24 января .....	16
Алтайлес раскрутил отраслевой скандал – БанкФакс, 13 декабря 2018 .....	17
Сибирские штаты Америки – А.Тарасов, «Новая», 11 января .....	18

**ЛЕС СКВОЗЬ БРЕВНА**

Сертификация должна быть независимой – А.Птичников, «Леспром» .....	20
В Китае за такое расстреливают – МК Томск, 24 декабря 2018 .....	21
Экологи против закона о защитных лесах – WWF РФ, 20 декабря 2018 .....	22
FSC и китайский рынок – К.Шонмейкерс, 16 января .....	23
Бореальные леса в повестке FSC – FSC-International, 30 января .....	24
Суд защитил томскую тайгу – Новости Томска, 4 февраля .....	25

**РЕГИОН**

Зачем китайцам земли в Сибири – Лента.ру .....	26
Алтайские экологи против золотодобычи – А.Грибков, 10 января .....	27
Народ Шории просит защиты – Экодело, 31 января .....	28
Снова Жупановская ГЭС – Кам-Информ, 1 ноября 2018 г. ....	29

**ТЕРРИТОРИЯ ПРАВА**

Честь и достоинство беззакония – А.Воронов, МБХ-МЕДИ, 21 января .....	30
В крупных городах откажут от генпланов – «Строительный бизнес» .....	31
Косатки: выпустить или остановить отлов? – С.Артемяева, 27 февраля .....	32
«Тернейлес» наследил на 650 миллионов – О.Клименко, 23 января .....	33
Минобороны: вернуть украденную землю – VL.ru, 16 октября 2018 .....	34
Вредный гусь и как с ним бороться – А.Калашников, ЭК «Улукиткан» .....	35
Охотничье хозяйство: разгром или дорога в жизнь? – М.Кречмар .....	36

**УСТОЙЧИВЫЙ МИР**

Как на Ольхоне долг природе отдавали – Активатика, 29 декабря 2018 .....	38
Китаю пора взяться за коррупцию – Voices Transparency, 19 октября .....	40
Прозрачные окна – солнечные батареи – FacePlanet, Ecopower.ru .....	41
Учиться комплексному использованию даров леса – WWF-Амур .....	42
Глава МПР: остановить экспорт леса – Л.Подобедова, РБК .....	43

**ЭКОПОЛИТИКА**

Пожары, власти и волонтеры – ОО БРОК, 1 марта .....	44
Сахалин: уголь без пыли – Интерфакс, 4 марта .....	45
«Экология» и отходы – В.Колерова, «Эксперт» 17 декабря .....	46
Глас из Сибири: нам нужен Гринпис! – Э.Крамер, НЙ Таймс, .....	47
Пространство, территория или тайга – ОО БРОК, 24 февраля .....	49





Из архива ООО БРОК

# Русал погубит Совгавань?

*Эта история началась в 2017 году. Компания «РУСАЛ», крупнейшая алюминиевая компания на территории России, производящая 10 % мирового объема этого металла, начала отгружать в Ванинском порту глинозем.*

Д. КЕДРОВ. «НЕТ УГЛЮ», 12 ФЕВРАЛЯ

Из-за сильного, вредного для здоровья, пыления алюминиевой руды жители поселка Ванино стали требовать прекратить отгрузку. Состоялась встреча главы Ванинского района Александра Наумова с представителями объединенной компании «РУСАЛ». На этой встрече представитель алюминиевого гиганта сообщил главе района, что компания планирует приступить к строительству объектов первой очереди собственного закрытого глиноземного терминала мощностью 1,5 млн. тонн в год. Грандиозный план компании призвано осуществить ее дочернее предприятие – ООО «Причал». Производство предусматривает новые технологии по выгрузке судов вакуумным способом и загрузке вагонов также без пыления. Но по проекту перегрузочного комплекса предусмотрены также дноуглубительные работы, в результате которых образуются излишки грунта в объеме более 1,5

миллиона кубометров. И вот тут начинается особая история для жителей соседнего, Совгаванского района.

Извлеченный грунт запланировано вывозить водным транспортом и складировать в районе № 154, в территориальных водах Татарского пролива, между мысами Путятиним и Зеленым, с отступлением от береговой линии 200м. Любители активного отдыха прекрасно знают эти места. Мыс Путятиня - это не только удобный лесной массив для отдыха на побережье пролива, но и отличная зимняя и летняя рыбалка. Около острова Тула можно увидеть лежбище морских котиков. По данным исследований ВНИРО район 154 между двух мысов напротив бухты Фальшивой, богат биоресурсами - горбуша, кета, терпуги, анчоус японский, гребешок, кальмар, ламинария. Три вида краба дополняют разнообразие местной морской биоты. В прилегающей акватории предприниматели активно занимаются промыслом лососей. Предприятия в сезон

лова выставляют невода, принимая на работу сезонных рабочих, это около 500 человек, которые кормят свои семьи и платят налоги в бюджеты всех уровней.

На мысе Путятиня исторически образовалась туристическая зона, о которой теперь знают в каждом дальневосточном городе благодаря мотофестивалю «На дне залива», прошедшему здесь в 2018 году. Бухта Фальшивая - традиционное место проведения всеми любимого «Дня рыбака», крупного профессионального праздника побережья. Мало кто знает, что на берегу этой бухты в лесу есть историческое место - когда-то там стояло древнее поселение. Прогуливаясь по побережью, можно и сейчас найти остатки строений. Все это мы можем потерять в результате сброса вредной взвеси глинозема и угольной жижи из порта Ванино. Надо заметить, что Ванинский порт десятилетиями перерабатывал вредные грузы - селитру, уголь из Новиковского разреза на Сахалине, который к тому же радиоактивный. Последние тридцать лет активно переваливал глинозем. Все эти грузы перерабатывались открытым способом, загрязняя акваторию ядовитыми металлами - ртутью, кад-

Из архива ОО БРОК



мием, свинцом. Страшно представить, что находится на дне бухты у этих причальных стенок...

Почему именно этот участок акватории станет свалкой? Предложенное место было одобрено жителями Ванино. Странно, что не спросили жителей СовГавани, но, как оказалось, по действующему закону слушания проходят не по месту сброса грунта, а по месту деятельности компании. Специалисты ВНИРО утверждают, что в случае отвала грунта донные сообщества на глубинах 20-40 м. будут засыпаны. Если 1,5 миллиона кубов грязи со дна порта Ванино уложить в районе мыса Путятина, получится слой высотой более 30 см по всей площади участка. Этот слой при выгрузке расплывется вдоль всего побережья. Более того, вдоль побережья СовГаванского района с севера на юг проходит Приморское холодное течение со скоростью от 0,5 до 2,5 узла. А в период сезонных изменений кратковременно, от воздействия ветра, возникает поверхностное

течение на север. Если учесть, что в составе сброшенных грунтов будет глинозем, то надо понимать, что, находясь в воде, он будет выглядеть как облако из дисперсионных частиц, движимое течением. При приливных-отливных явлениях это облако рыба будет принимать за скопление планктона и питаться этой взвесью. Угроза гибели биоресурсов - налицо. Под воздействие глиноземной взвеси попадают все рыбопромысловые участки побережья района. Не минует опасного воздействия рыбозаводный завод на озере Тихом, а также район поселков Коппи и Гроссевичи, где сформированы базы отдыха туристов.

В истории побережья известен случай, который произошел осенью 1998 года. В результате сброса трюмных вод, загрязненных глиноземом, с китайского балкера произошел замор рыбы от Датты до залива Советская Гавань. Жители Советско-Гаванского района обращаются к здравому смыслу руководителей всех уровней,

от которых зависит решение о сбросе донных грунтов порта Ванино в район мыса Путятина - подумайте, что будет с людьми, живущими на побережье Хабаровского края? В результате сброса грязных донных грунтов культурный и туристический центр на побережье пролива потеряет свою привлекательность. Деятельность по промыслу рыбы на побережье станет бессмысленной. Район будет потерян в плане социально - экономического развития, нахождение такой свалки ограничит и судоходство в этой зоне.

### Тем временем...

ВОСТОК-МЕДИА, 11 ФЕВРАЛЯ

Губернатор Хабаровского края Сергей Фургал совершил рабочий визит в поселок городского типа Ванино. В частности, он посетил Ванинский морской торговый порт, после чего отметил, что если ситуация с угольной пылью не изменится, в правительстве региона предпримут суровые меры. На своей странице в социальной сети Instagram губернатор заявил, что все дело в открытой перевалке угля. Хотя владелец одного из терминалов в порту ранее, после крупного скандала, все же установил снегогенератор, порт может вовсе прекратить свою деятельность. В итоге более 500 жителей поселка потеряют свои рабочие места.

«Придется принимать меры вплоть до введения чрезвычайной ситуации» - пояснил Сергей Фургал. Нашел он и еще одну проблему в Ванинском районе - дороги, многие из которых не имеют асфальтового покрытия. «Есть местный производитель, но он предлагает высокие цены. Значит, срочно нужен другой поставщик. Будем искать варианты», - рассказал губернатор в социальных сетях.

### Комментарий редакции

Как видно, грандиозные планы «Русала» и Ванинской администрации по созданию глиноземного терминала и сопутствующей ему угрозе для акваторий соседнего СовГаванского района удивительным образом остались за пределами внимания губернатора. Возникают серьезные вопросы - насколько равноценны для Фургала интересы жителей разных районов, и насколько он может быть объективен в своей демонстративно жесткой позиции по отношению к разным компаниям - угольным и алюминиевым.

Из архива ОО БРОК



# Генплан Владивостока – поле битвы



Из архива ОО БРОК

Ольга Дымникова,  
ОО БРОК, 3 ФЕВРАЛЯ

**Во Владивостоке возник прецедент цивилизованного самоуправления. Жители реально ощутили свое значение и право влиять на многолетний беспредел в сфере управления городской средой.**

25 января был дан не просто отпор поставленной на поток точечной застройке, конкретно детскому саду в защитном лесу по ул. Тихвинская. На общественных слушаниях гражданам было показано, как конкретно происходит превышение должностных полномочий со стороны муниципальной власти и Администрации края. В процессе Общественных обсуждений жители района предъявили властям вполне обоснованные требования по учету их интересов при выборе площадки под всем нужный детский сад. Но эти требования не озвучил ни один телеканал.

В частности, в требованиях жителей отмечалось умышленное искажение назначения территориальных зон в Генплане Владивостока – многие

земельные участки не имеют тех характеристик, которые закреплены за ними в документах обновленного Генплана 2018 года. Важнейшая проблема, из-за которой обновление и затевалось, осталась нерешенной: отсутствие в Генплане категории городских лесов в местах их существования согласно материалам лесоустройства, на обновление которых уже дважды были выделены бюджетные средства. Неоднократно указывали активисты на отсутствие Проекта планировки территории в городе – основы основ комплексного городского развития. Жители убеждены, что Управление архитектуры и градостроительства города даже не пытается решать свои основные задачи – вырабатывать и реализовать градообразующую политику, с сохранением экологического каркаса территории в интересах жителей граждан. Во главе структуры много лет стоит не архитектор, а удобное для бизнеса и власти лицо, подписывающее документы о распродаже самых ценных участков и лесов – легких города.

Все эти претензии были на общественных обсуждениях по выбору площадки под детсад на Тихвинской переданы представителям власти.

Теперь мэрия обязана ответить на адресованные ей вопросы и удовлетворить обоснованные требования, единогласно поддержанные 290 жителями и включенные в резолюцию, копия которой также направлена губернатору Олегу Кожемяко.

Следующая встреча власти с гражданами по поставленным вопросам должна состояться через месяц на очередных слушаниях, о которых Администрация должна оповестить жителей на официальном сайте. На нее приглашаются все неравнодушные граждане города – противники точечной застройки на месте реликтовых городских лесов.

Именно Мы, люди, являемся носителями Власти и хозяевами нашего города согласно Конституции. Использование инструмента публичных слушаний и общественных обсуждений должно положить начало местному самоуправлению и изменить условия жизни в городе для нашего блага, выстроить прозрачную систему контроля за всеми процессами работы Администрации, навести порядок и выстроить путь к процветанию города. Это – наше право согласно Закону о местном самоуправлении - 131 ФЗ.





# Фермер страшнее террористов

*Под предлогом проведения антитеррористических мероприятий на протяжении последних нескольких лет убивается крестьянское фермерское хозяйство в селе Менчереп Кемеровской области.*

СВЕТЛАНА ЗЕЛЕНИНА, NK-TV, 8 ЯНВАРЯ

Обрабатываемые земли в районе села - словно кость в горле у угольщиков, разинувших рот на пласты угля, расположенные под полями и пастбищами. Поэтому Постановление Правительства от 5 мая 2012 г. № 458 «О безопасности и антитеррористической защищенности объектов ТЭК» оказалось как нельзя кстати. Правда, ответственные лица безответственно перепутали номер документа на 485, и в качестве аргументов привели пункты 197, 198 и 283 никакого отношения к вопросу не имеющие.

Фермер Виктор Шурбин привык верить представителям власти и во всех своих обращениях в инстанции ссылался на 485 постановление и вышеназванные статьи документа. Чиновники, в том числе из администрации на тот момент еще и.о. губернатора Сергея Цивилева обещали разобраться, вникнуть, принять меры. И ни один из них не удосужился прочитать сам документ, из-за которого и начались проблемы. Хозяйство Виктора Шурбина существует с января 2003 года. Это не только мясо, молоко и зерно, это еще и три десятка рабочих мест. Однако с января 2016 года фермеру, а вместе с ним и жителям десятка деревень сельского поселения

по чьему-то хотению перекрыли короткую дорогу через дамбу Беловской ГРЭС, якобы из антитеррористических соображений. Фермер помыкался по объездным дорогам, да и отправил все дойное стадо на бойню. Не стало коров, не стало и рабочих мест. Более 20 человек оказались безработными. В ближайшей перспективе - убой телят, продажа техники и полное закрытие фермерского хозяйства.

Вот только соль проблемы в том, что фермер настолько верил в законность действий представителей власти, что в суеде повседневных дел не прочитал документ, на основании которого его хозяйству перекрыли главную транспортную артерию. Пункты энергетически-антитеррористического Постановления Правительства 197, 198 никакого отношения к перекрытию дороги не имеют, а гласят о том, как должен передаваться тревожный сигнал в случае чрезвычайной ситуации. Пунктом 283 прописано подразделение на виды гидротехнических сооружений по возможному потенциальному ущербу и риску возникновения тяжелых последствий вследствие несанкционированных действий. И это тоже к ограничению проезда через дамбу отношения не имеет.

Зато есть замечательные пункты 301 и 302 этого документа, которые хочется

процитировать в полном объеме. Пункт 301: «Сквозной проезд автомобильного грузового и общественного транспорта грузоподъемностью более 3,5 тонны по плотине (дамбе) должен быть исключен. В случае если по плотине уже организовано движение транспорта, в том числе городского, а объезд находится на расстоянии более 20 километров либо невозможен по другим причинам, предусматриваются меры по контролю и досмотру транспорта грузоподъемностью более 3,5 тонны». В данном случае движение транспорта было организовано задолго до вступления в силу Постановления, а объезд составляет порядка 70 км. Значит достаточно организовать досмотр автомобилей и если в молоковозе молоко, а не тротил, или пластид, то можно смело проезжать!

Пункт 302: «Для регулирования движения автомобильного транспорта по плотине (дамбе) по обе стороны от нее на границе охранной зоны акватории организуются контрольно-пропускные пункты, предусматривающие средства и сооружения инженерно-технической защиты». Значит, ничто не запрещает грузовым автомобилям двигаться через дамбу. Однако если за дело возьмется грамотный юрист, то из непрочтения ответственных лицами второго абзаца п.301 Постановления № 458 вытекают серьезные последствия для администрации Беловского района. Чиновники ввели в заблуждение не только фермера, но и жителей всей территории. Дополнительные километры пути - это дополнительные расходы на топливо, на амортизацию транспорта и т.д. Кто за такое безобразие ответит: чиновники или собственники ГРЭС? А может не доводить до конфликта и просто открыть дорогу?

## Пост-скрипту

21 марта Федеральное агентство по недропользованию отменило приказы об изъятии земельных участков для государственных нужд в селе Менчереп. Изымать участки под угольный разрез не будут - об этом сообщил Иван Павлов, руководитель правозащитной организации «Команда 29», которая представляет в суде интересы истцов. «В скором времени мы можем ожидать закрытия дела. Агентство досрочно прекращает действие лицензии ООО «Стройпожсервис» «по причине нарушения ее условий», - сообщил Павлов. «Впервые в Кузбассе принято решение не в пользу угольных компаний, а в пользу общественного интереса. Мы надеемся, что угольщики прекратят попытки разрушить Менчереп навсегда», - заявил Владимир Сливяк, сопредседатель экологической группы «Экозащита!», при поддержке которой был инициирован иск.

# Инвестора ждали?

НАТАЛЬЯ САМОЦВЕТОВА, МК ХАБАРОВСК, 25 ОКТЯБРЯ 2018

*В районе им. Полины Осипенко на реке Керби не один десяток лет добывали золото. И все, в целом, было нормально, пока китайские «инвесторы», которыми так гордятся чиновники всех мастей, не затеяли передел, чуть не закончившийся перестрелкой.*

Сейчас в ООО «Золото «Керби», можно сказать, все спокойно. Но, на всякий случай, здесь готовы ко всему. Только за август-сентябрь и офис, и золотоносный участок дважды захватывали китайские «инвесторы», числящиеся в учредителях. Как рассказывает бухгалтер предприятия, в один из обычных рабочих дней несколько крепких парней вошли в офис. Один из них – Владимир Раменский – представил директором компании, а второй – Александр Серых – заместителем. Новые «руководители» закрыли дверь и потребовали доступа к финансовым документам и сейфу. Когда сотрудники вернулись в офис, оказалось, что из сейфа «исчезли» 5 миллионов рублей.

На производственный участок Раменский приехал вместе с представителями полиции и миграционной службы. По их распоряжению все работы были остановлены, чтобы проверить, все ли китайские рабочие имеют визы и разрешения на работу. По словам Раменского, на прииске было «множество граждан КНР без рабочих виз», хотя деньги на них выделялись. Эту информацию подтверждал и китайский инвестор Е Сыцин, который вложил в предприятие больше 3,5 миллионов долларов. При этом запасы участка не превышают 2,7 тонн золота. Однако, по словам юриста компании, все документы у рабочих были в порядке. Во второй раз «захватчики» были не так вежливы. В распоряжении руководства компании есть видео, как на прииск прилетает вертолет, вокруг начинает расплзаться дым. Со слов китайских рабочих, из вертолета выбросили несколько дымовых шашек, потом оттуда выбежали люди в балаклавах и с автоматами. Граждан КНР заперли в столовой, где удерживали несколько часов, забрали деньги и документы. Паспорта, кстати, не вернули до сих пор. В тот же день был вскрыт сейф золотоприемной кассы и похищены 24 кг шлихового золота.

Как рассказывает Сергей Завьялов, акционер ООО «Золото «Керби», конфликты с китайским инвестором были и раньше. В конце 2016 года пять золотоносных участков были приобретены у компании «Дальневосточные ресурсы» за 250 млн рублей. Для работы на этих месторождениях и было создано «Золото «Керби» - стопроцентная «дочка» «Дальневосточной горнорудной компании «БИТЭ», директором которой был назначен Е Сыцин. Он же управлял и «Золотом «Керби». Вместе с ним долями в «ДГРК «БИТЭ» владели и другие акционеры: из Китая и России. После



Из архива ОО БРОК

первого промсезона оказалось, что при плане в 128 кг золота было добыто вдвое меньше, хотя объем горных работ превышал запланированный. Более того, промывка велась с множественными нарушениями: не соблюдались нормы природоохранного законодательства, техническая вода, возможно, поступала напрямую в реку, где обитают редкие виды рыб. На это же жаловались и жители района. Проверка показала, что у предприятия полностью отсутствовала собственная техника и документация. Да и сам Е Сыцин не особенно появлялся в России: всю работу за него делали другие граждане Китая. Когда акционеры узнали о таких итогах «руководства» Е Сыцина, было принято решение назначить другого директора.

Но предыдущий управленец не желал расставаться с должностью и попытался захватить «ДГРК «БИТЭ». Для этого он заключил сделки по дарению своих долей жене, брату, двум россиянам, и еще 21 гражданину Китая. С такой группой поддержки Е Сыцин мог полностью контролировать процессы на предприятии.

После очередного собрания акционеров головной организации Е Сыцин с помощью подконтрольных голосов, стал директором «ДГРК «БИТЭ», владеющей 100% долей в «Золоте «Керби». Тем не менее, другие акционеры уже оспорили сделки по дарению, а в СК по Амурской области возбуждено уголовное дело по фальсификации решения общего собрания. В местных СМИ писали о «честном «китайском инвесторе», незаконный захват контроля над предприятием был освещен, как «добросовестное» участие китайских «инвесторов».

Помимо фальсификации решения собрания акционеров, не остался без внимания полиции последний захват предприятия. «Золото «Керби» признано потерпевшим в уголовном деле по ч.2 ст.162 УК – разбой. Как установили в СК по Хабаровскому краю, захват с целью хищения денежных средств граждан КНР и шлихового золота «совершен группой лиц по предварительному сговору, с угрозой применения насилия». Причем при участии все тех же Рамен-



ского и Серых, которые действовали в интересах китайского «инвестора» Е Сыцина. Но 24 кг шлихового золота при этом исчезли, компания полностью остановила работу.

Китайские рабочие теперь пытаются восстановить изъятые захватчиками документы через консульство КНР. Нужны ли нашему региону такие «инвесторы с большой дороги»? В этом разберутся теперь только в полиции или в суде. Очень важно также проверить сведения о возможном участии в захвате предприятия сотрудников правоохранительных органов края, на которые указывают источники, знакомые с ситуацией на прииске.

### Комментарий редакции

В запутанном локальном конфликте, каковых немало на наших просторах, надеемся, разберутся правоохранители и честные силовики. Нет ничего нового в том, что китайское равнодушие к нашим законам легко находит понимание в соответствующих кругах у нас, когда общие корыстные интересы превращают равнодушие к закону – в презрение.

Весьма четко об этом рассуждает в Интернете независимый столичный эксперт.

Пол Гобл, 5 МАРТА

Китай быстро расширяет свое присутствие и контроль в Сибири и на Дальнем Востоке России в целом. Кроме прямых экономических интересов самого Китая, в этой тенденции не менее важную роль играют российские чиновники и бизнесмены, ставящие свои личные выгоды выше национальных интересов страны. Эта комбинация факторов приводит в ярость многих россиян, вызывая демонстрации против присутствия китайцев в регионе. Доходит до того, что некоторые местные депутаты голосуют против китайских планов инвестирования, независимо от того, насколько тяжелыми могут быть последствия отказа для их родных регионов.

Раньше Москва активно культивировала страхи перед китайской экспансией как способ объединения страны. Но способность центра грамотно управлять территорией России все больше вызывает сомнение у россиян, обвиняющих бизнес-сообщество и правительство в навязчивом продвижении Китая. Это усиливает разногласия и раздражение россиян против бизнеса и политических элиты, которые наживаются за счет граждан и ресурсов. Неудивительно, что люди в Забайкалье голосуют за кандидатов-коммунистов или за тех политиков, которые обещают выступить против Пекина и Москвы. Со временем это может открыть путь к большей поддержке сибирского регионализма, и жители там решат, что только создание местного центра силы может защитить их от Пекина и Москвы.

Российские СМИ постоянно публикуют китайские статьи, в которых говорится, что Сибирь является частью китайского наследия. Мультируются сообщения о том, что китайские предприятия якобы подавляют местные вдоль всей границы, причем китайцы ведут себя как неоимпериалисты, оскорбляют местное население, преследуя собственные интересы независимо от местных условий. Многие уже считают китайскую оккупацию фактом, обвиняя чиновников в том, что они активно ей содействуют под назойливую болтовню о спасительных инвестициях.

## ТАТАРКА: река или золото

ЕВГЕНИЯ ПЛОТНИКОВА, «ВЕСТИ» - КРАСНОЯРСК

**На катере мы идем сначала по Ангаре, потом по Татарке. Неравный бой с чиновниками за Татарку, на которой рыбачил с детства, Сергей Заплатин ведет с весны.**

Писем-отписок — целая коллекция. Чем выше, тем плотнее цвет воды. Из ручейков, которые впадают в речку, идет прозрачная вода, в самой Татарке — сплошная муть. «Когда поднимаешься по шучьей яме — видно было каждый камушек, как щуки стоят, как ленки стоят. Сейчас, кроме этой мутной воды, мы ничего не видим. Ушел отсюда хариус, не заходит весной рыба на икротет, потому что она не может в этой мутной воде никуда подняться», — рассказал житель Енисейского р-на Сергей Заплатин.

Из переписки Сергею удалось выяснить — в Мотыгинском районе на притоках Татарки моют золото. Песчано-глиняная смесь приходит как раз из притоков. Прямо на реке стоит деревне Татарка, здесь живут старoverы. Таежная речка для них — единственный источник питьевой воды. В федеральном агентстве по рыболовству Сергею Николаевичу ответили — проверить организации, которые моют золото на притоках Татарки, они не могут: «Проведение внеплановой проверки юридического лица возможно только при установлении факта причастности данного лица к причинению вреда окружающей среде»; «Факт катастрофического загрязнения реки Татарка не подтвердился».

Мутная вода, по мнению чиновников, фактом загрязнения не является. А ведь Татарка — это заказник, особо охраняемая территория Красноярского края. В краевом министерстве экологии поясняют: на проверку выезжали в августе, пробы воды хорошие. Химии в Татарке не нашли, вопрос закрыт. Но не заметить глиняную взвесь в реке инспекторы не могли. Рыба в такой воде жить точно не будет. Если рыба уходит, значит, река загрязнена. Мы подготовили свои запросы от программы «Вести. Красноярск» в Росприроднадзор, в природоохранную прокуратуру. Ко всем письмам прилагаем видеоматериал. Мы будем следить за дальнейшей судьбой Татарки.

### Комментарий редакции

Несомненно, таких примеров по великой Сибири и ДВ можно набрать сотни — просто неохота повторяться. Модель всюду одна, заданная президентом и его правительством — развитие для них означает всяческую поддержку любого покупателя наших ресурсов, в том числе и ценой предательства интересов граждан, чья жизнь и права прямо зависят от территории, с которой эти ресурсы будут изымать. Для ДВ-Сибири это означает, во-первых, готовность сдать все и сразу богатым китайским инвесторам, ибо других у нас просто нет. А также полное презрение к пока еще действующим законам, которые защищают права местного и коренного населения на использование ресурсов своей территории — это прямо статья из Конституции России. При этом государственные надзорные органы, призванные защищать интересы граждан, почему-то всегда с готовностью бросаются пихать протестующих граждан в автозаки и мутузить дубинами, защищая интересы олигархов, воруемых у страны миллиарды.



Из архива ОО БРОК

# Гербиканский заказник ожидает экспертизы

WWF-Амур, 20 ФЕВРАЛЯ

*Общественные организации  
Амурского экорегиона  
возмущены фактом  
строительства автомобильной  
дороги от Огоджинского  
угольного месторождения до  
Февральска через территорию  
заказника «Гербиканский» в  
Амурской области.*

Заказник был создан в 1995 году на площади 86 600 га в среднем течении Селемджи для сохранения и восстановления редких видов животных. Территория служит местом обитания и расселения лося, изюбря, медведя, соболя, рыси, таких редких видов птиц как дикуша и черный журавль. «Гербиканский» является единственным и очень важным региональным заказником в Селемджинском районе.

Однако в августе 2018 года режим охраны территории, несмотря на сопротивление экологов, был изменен правительством области, разрешившим строительство здесь линейных сооружений. Изменение было внесено

в интересах ООО «Огоджинская угольная компания» — дочерней структуры «РТ-Глобальные технологии» и УК «Восток Уголь» (г. Москва). Для вывоза угля с месторождения необходима дорога до поселка Февральск на БАМе, где планируется перегрузка на железную дорогу и доставка в строящийся в Приморье угольный терминал «Порт Вера».

Оператором проекта дороги является ООО «Разрез Восточный» (Новосибирская область), также находящийся под контролем УК «Восток Уголь». Им выбран единственный вариант прохождения дороги через заказник, другие варианты, в обход охраняемой территории проигнорированы. Вероятнее всего, такой выбор сделан потому, что до создания заказника по данному варианту были проведены инженерные изыскания, что позволило оператору существенно снизить расходы. Однако вопрос о соответствии данных 30 летней давности нынешней ситуации, с учетом влияния изменений климата на состояние многолетней мерзлоты остается открытым.

Тем не менее, несмотря на то, что природоохранная прокуратура признала строительство дороги без положительного заключения экологи-

ческой экспертизы незаконным, и на судебное решение о приостановке строительства, работы на территории заказника продолжают. Больше всего экологов беспокоит то, что дорогу строят через его центральную часть. То есть, от нее пострадают природные комплексы, ради сохранения которых и создавался заказник. Между тем существует, как минимум, два варианта дороги в обход заказника, более выгодных для комплексного развития района и для других видов деятельности. Надежда теперь — на решение государственной экологической экспертизы, которая в сила оградить заказник от опасной фрагментации.

Активная деятельность ООО «Разрез Восточный» по подготовке документов на строительство автодороги Огоджа-Февральск была начата в 2018 году. В сентябре «Разрез Восточный» заключил с областным Минлесхозом договор аренды участка в границах заказника и провел общественные слушания по материалам ОВОС. Но материалы были выложены в единственном месте — библиотеке поселка Огоджа, одного из самых труднодоступных населенных пунктов области: добраться до него общественным транспортом невозможно. Материалы не были

размещены на общедоступном ресурсе в сети Интернет, что противоречит сложившейся практике информирования общественности. Заказчик отказался предоставить материалы и Амурскому филиалу WWF по запросу, сославшись на то, что не обязан делать это. Наконец, в качестве адреса электронной почты, на который принимаются замечания и предложения по проекту, был указан несуществующий электронный ящик.

В начале декабря анализ спутниковых снимков показал наличие активности, свидетельствующей о создании на территории заказника просеки для строительства дороги. Эти данные были подтверждены и местными жителями, в связи с чем экологи обратились в надзорные органы с заявлением о факте нарушения законодательства – начале работ без экологической экспертизы проекта. Помимо прочего, местные жители указали на то, что через реку Гербикан сделана насыпь с бревнами для движения лесовозов. В январе Благовещенская межрайонная природоохранная прокуратура подтвердила факт нарушения закона и обратилась в городской суд с иском о запрете на ведение работ.

Тем не менее, в феврале местные жители сообщили, что по временной дороге через территории заказника продолжается движение лесовозов с древесины, а насыпь через реку Гербикан, о ликвидации которой сообщали сотрудники Управления по охране животного мира, восстановлена. Заключение экологической экспертизы по проекту по-прежнему не получено, так что работы продолжают незаконно. В связи с этим возникают вопросы, в первую очередь, к органам исполнительной власти Амурской области, отвечающим за соблюдение режима охраны заказника «Гербиканский», об их способности выполнять свою работу. Областной общественной организацией «АмурСоЭС» направлены обращения в Управление по охране животного мира и Благовещенскую межрайонную природоохранную прокуратуру с требованием пресечь незаконную деятельность на территории заказника до проведения экологической экспертизы.

## Не особо охраняемые территории

АННА ВАСИЛЬЕВА, «КОММЕРСАНТЪ» 7 МАРТА

**Минприроды кардинально намерено сократить минимальную ширину буферных зон особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Согласно новому положению минимальная ширина зон, которые защищают природоохранные территории от антропогенных воздействий, может составлять всего 5 м, в то время как согласно действующим правилам – не менее 1 км.**

Экологи опасаются, что чиновники будут руководствоваться именно минимальным размером, что приведет к застройке территорий вблизи ООПТ. Проект постановления правительства об охранных зонах ООПТ размещен для общественного обсуждения. В частности, документ определяет порядок установления, изменения и прекращения существования буферных зон природных заповедников, нацпарков, природных парков и памятников природы, а также требования к размерам таких зон.

Буферные зоны вокруг уже созданных природоохранных территорий при этом также могут быть сокращены. «Такие зоны выполняют очень важные функции: в них запрещены основные виды хозяйственной деятельности, чтобы у ООПТ был плавный переход к неохраняемой территории,— указывает эксперт «Гринпис России» Михаил Крейндлин.— Для того, чтобы выполнять свои природоохранные функции, такие зоны должны иметь большую площадь, пять метров — это ничто. Например, животные не могут находиться только на территории ООПТ, они все равно за нее выходят. И как раз от охоты или машин их защищают буферные зоны». На границах природоохранных территорий могут появиться предприятия и другие объекты капитального строительства, которые окажут значительное негативное воздействие, также указывает эксперт.

«У нас много маленьких ООПТ,— говорит Владимир Кревер из WWF.— Многие состоят из нескольких кластеров по несколько сотен га, поэтому сделать вокруг каждого охранную зону в 1 км невозможно». В Минприроды указывают, что сейчас у большей части заповедников и нацпарков буферная зона вовсе отсутствует.

«Мы понимаем, что пять метров — недостаточная ширина для охранной зоны, однако это лучше, чем ничего,— сообщили в ведомстве.— Такая ширина предполагается только на участках, которые заняты объектами инфраструктуры либо хозяйственной деятельности и где создание охранной зоны большей протяженности невозможно».

Новый документ также конкретизирует виды деятельности, запрещенные в границах таких зон. В буферных зонах предлагается запретить промысловую охоту, сплошные рубки, строительство новых предприятий и их отдельных объектов, зданий и сооружений, дорог и путепроводов, линий электропередачи и прочих коммуникаций. Здесь запрещается разведка и разработка полезных ископаемых. Впрочем, исключения составят «месторождения и проявления полезных ископаемых», сведения о которых содержатся в Государственном балансе запасов полезных ископаемых и в Государственном кадастре месторождений и проявлений полезных ископаемых. Сюда же отнесены месторождения, лицензии на разработку которых были выданы до образования буферных зон «при условии соблюдения пользователями недр норм природоохранного законодательства и реализации комплекса мероприятий по сохранению и восстановлению природных комплексов и объектов».

«К сожалению, мы не можем пойти на полный запрет добычи полезных ископаемых, если в охранной зоне уже ведутся какие-либо виды деятельности»,— заявляют в Минприроды. Однако в ведомстве добавляют, что при согласовании Минприроды может предписывать компаниям применять наилучшие доступные технологии (НДТ): «Мы можем сократить до минимума негативное воздействие этих видов деятельности на природные комплексы либо совсем его избежать, если компания будет применять НДТ».





Из архива ОО БРОК

# Год свободного лосося

*Эколого-просветительская кампания «Свободу лосося!» в бассейне Амура стартовала в рамках Международного года лосося, которым объявлен 2019-й. WWF России объединил этой инициативой Координационный совет заповедников и национальных парков юга Дальнего Востока и Амурскую коалицию общественных природоохранных организаций.*

WWF-Амур, 6 ФЕВРАЛЯ

Как отметила координатор проектов по охраняемым территориям Амурского филиала WWF Ольга Чеблуква, значение лососей в жизни людей, обширный ареал обитания и миграции делают процесс изучения и контроля этих рыб крайне сложным. И сохранение их требует совместных действий многих государственных, общественных и научных организаций. Благодаря им, первые мероприятия кампании «Свободу лосося!» состоялись во всех пяти субъектах Амурского экорегиона в начале февраля.

Заповедники и национальные парки объявили международный конкурс творческих работ среди школьников «Великие странники», посвященный лососям Дальнего Востока и конкурс методических разработок по лососям Амура для учителей.

Во Владивостоке Год лосося открылся 1 февраля совместной пресс-конференцией в Приморском океанариуме. Здесь в экспозиции реки Амур и озера Ханка посетители могли наблюдать лососевых, заходящих на

нерест в реки Приморья. И, конечно, получить комментарии специалистов WWF России и Приморского океанариума. «Когда мы просматривали вместе с американскими коллегами состояние популяций лососевых и причины их деградации, оказалось, что во многом они близки. Это – золотые прииски, которые сбрасывают в воду отходы, вырубка лесов, строительство дорог, переловы, в том числе браконьерские», — рассказал начальник отдела океанариума Анатолий Семенченко.

Особое внимание было уделено проблеме сокращения в России площади нерестоохранных полос — новой угрозе со стороны принятого недавно закона о защитных лесах. Только в Приморском и Хабаровском краях до 3,5 млн. гектаров таких полос рискуют в итоге потерять свой защитный статус. Лекторий по этому и другим аспектам сохранения лососевых видов состоялся в визит-центре нацпарка «Земля леопарда» в селе Барабаш. Ребята проверили полученные знания, участвуя в эковикторине. А в Лазовской школе утро началось с торжественной линейки. На ней волонтеры Лазовского заповедни-

ка и нацпарка «Зов тигра» рассказали о роли лосося в экосистемах, видовом разнообразии и методах охраны среды обитания. Национальный парк «Удэгейская легенда» открыл Год лосося в селе Рошино праздничным вечером «Рыбная солянка». Ярким стал финал мероприятия — выпуск маленьких бумажных лососей в символические воды Имана с пожеланиями от детей. Организация «Первоцвет» в партнерстве с управлением образования Пожарского района и Клубом друзей нацпарка «Бикин» запустила в социальных сетях эстафету фотографий школьных команд «Я хочу спасти лосося!».

«В целом ситуация в Амуре очень мрачная, — признал, открывая мероприятия в Хабаровском крае известный ихтиолог Михаил Скопец. — Если раньше лосось доходил до Шилки, а нерестилища бассейна Усури давали до 40 % поголовья всего амурского стада, то сейчас выше Хабаровска ходят считанные единицы кеты. В реке Хор нерестится не больше тысячи особей, а до Бикина рыба и не добирается. Проблема известна - лимиты принято устанавливать от уловов предыдущего года. По чуть-чуть накидывали каждый год, и к чему это привело? Когда пришли менее «урожайные» годы, наука не решилась сказать - извините, надо 40% кеты пропустить на нерестилища. Наука ведь у нас управляется звонками из высоких кабинетов, которым объективные оценки не нужны.

Кстати, представителей ГИПРО на пресс-конференции не было. Как известно, ученые именно этой организации дают прогноз численности, на основании которого комиссия распределяет квоты.

Навести порядок в лимане Амура давно требуют и коренные народы. После того, как в 2015 году в ряде районов Хабаровского края в перечень рыбопромысловых участков дополнительно были внесены еще 57, рыбы местное население практически не видит. «Мы уже выступали с предложением о том, чтобы вообще запретить на Амуре промышленный лов на ближайшие 8 лет», — сказала на пресс-конференции Любовь Одзьял, президент Ассоциации КМНС Хабаровского края. Хорошо понимая важность экологической оптимизации всей системы управления рыбными ресурсами региона, организаторы кампании организовали семинары с педагогами, посвященные внедрению образовательных проектов по сохранению дикого лосося, круглые столы и интеллектуальные игры «Лосось-рыбы мира!» для студентов.

# Нацпроект «Экология» и Байкал



Из архива ОО БРОК

*В прошлом году на пресс-конференции сразу после кардинального сокращения водоохранной зоны Байкала директор Лимнологического института СО РАН Андрей Федотов заявил, что Байкал превратили в рыбохозяйственный объект, лишив его уникальности.*

Александр Колотов, 18 Января

«Водоохранную зону в 200 м устанавливают для рек, где имеется особо ценная рыба. Правительство дает Байкалу такую же границу, приравнивая его к обычным рекам и озерам, невзирая на статус Всемирного Наследия ЮНЕСКО.

Читая только что опубликованный Минприродой паспорт национального проекта «Экология», трудно не согласиться с иркутским ученым. Федеральные чиновники до сих пор рассматривают Байкал прежде всего как озеро с рыбохозяйственным значением — даже в экологическом проекте формулируют соответствующие рыбохозяйственные задачи. В том виде, в каком он существует сейчас, проект «Сохранение озера Байкал» можно рассматривать как мечту специалиста по рыборазведению: выпустить в озеро молодь ценных пород рыб (не менее 750 млн личинок омуля, 1,5 млн молоди омуля и 1,5 млн осетра), оградить ее от негативного воздействия сточных вод и вести мониторинг. Задачи «сохранения озера Байкал» в рамках нацпроекта «Экология» сформулированы таким образом, что сохранность озера оказывается не важна, ни в каких отчетах фигурировать не будет, чтобы не портить

общую радужную картину освоения бюджетных средств «на Байкал».

Как массивные выпуски личинок и молоди повлияют на ихтиофауну Байкала в целом? Для федерального проекта «Сохранение озера Байкал» это лишние вопросы. Аналогичная ситуация и со сточными водами. Чиновники поставили задачу бороться со следствием, но не с причиной. Причина поступающих в Байкал сточных вод — активное освоение и застройка берегов. Никакая модернизация существующих и строительство новых очистных сооружений не компенсируют ослабления природоохранного режима Байкальской природной территории. Если байкальский берег застраивается даже тогда, когда его нельзя застраивать по закону, то что будет тогда, когда по закону станет «немножко можно»?

И в чем тогда будет заключаться функция государственного экологического мониторинга? Механически фиксировать все ускоряющуюся деградацию — рост спиригиры на мелководьях, утечку токсичных соединений из шламоохранилищ Байкальского ЦБК, кучи мусора и отходов от массового «экологического» туризма?

Кстати, руководителем федерального проекта «Сохранение озера Байкал» назначен замминистра МПРиЭ,

руководитель Федерального агентства лесного хозяйства Иван Валентик. Отметим, что он по совместительству является руководителем еще одного федерального проекта, чье название звучит почти как оксюморон: «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма». То есть вряд ли развитие туризма обойдет стороной озеро Байкал. Это значит, что прошлогоднее сокращение водоохранной зоны Байкала — это только первый шаг на пути «сохранения» озера для турбизнеса. Теперь под угрозой и Центральная экологическая зона, и природоохранный режим Байкальской природной территории...

Байкалу и Байкальской природной территории необходима единая комплексная система управления, предусматривающая и государственный надзор, и общественный контроль, и участие бизнеса. Федеральный проект «Сохранение озера Байкал» в рамках национального проекта «Экология» — это борьба со следствием антропогенной нагрузки на озеро, но не с ее причинами. Нет ничего плохого в попытке измерить Байкал, кубометрами сточных вод и гектарами загрязненной почвы побережья, чтобы добиться их сокращения, но нельзя превращать такие мероприятия в самоцель. Государство должно создавать условия, препятствующие ухудшению состояния озера, и неустанно следить за их соблюдением.



Из архива ОО БРОК

# Закон для жадности не помеха

АННА ВАСИЛЬЕВА, ГУЗЕЛЬ ЛАТЫПОВА,  
«КОММЕРСАНТЪ»

*Губернатор Камчатского края Владимир Илюхин предложил Минприроды и Росрыболовству проработать возможность использования Кроноцкого озера, входящего в состав заповедника и объекта Всемирного Наследия ЮНЕСКО, в рыбопромышленных целях, что категорически запрещено законом.*

Для этого необходимо построить рыбоходный канал до Тихого океана. Эксперты оценивают выручку от проекта в случае его реализации в \$120 млн. В декабре в Минприроды прошло совещание «О возможных перспективах строительства рыбоходного канала на реке Кроноцкая». Речь шла о проекте по созданию на базе Кроноцкого озера промышленного стада нерки. По словам ученых, в озере обитает нерка, не достигающая «коммерчески выгодной массы тела». Идея состоит в том, чтобы создать на базе нынешней популяции стадо проходной нерки. Такая возможность обсуждалась еще в 1950–70-х годах.

Согласно заключению специалистов КамчатНИРО и ВНИРО, создание стада проходной нерки на базе озера «было бы серьезным успехом в увеличении численности этого ценного вида тихоокеанских лососей». «Прогнозируемый

ежегодный возврат в 20 тыс. тонн обеспечит валовую стоимость улова в \$50 млн», — говорится в заключении специалистов. По словам участников совещания, с запросом на дообследование озера для выработки плана строительства в Минприроды и Росрыболовство губернатор обратился в конце 2018 года. В аппарате правительства добавили, что за инициативой стоит владелец Русской рыбопромышленной компании (РРПК) Глеб Франк. Его представитель сообщил, что «сейчас говорить о наличии проекта рано», учитывая особый природоохранный статус территории. «Для оценки перспектив необходимы исследования, на которые потребуется до двух лет и значительный объем финансирования. Лишь после этого можно будет принять решение». По мнению другого источника, предложение может лоббировать и сенатор от Камчатского края Борис Невзоров — основной владелец рыбодобывающей компании «Устькамчатрыба».

Однако, по словам президента Всероссийской ассоциации рыбопромышленников (ВАРПЭ) Германа Зверева, на это могут пойти только «недобросовестные рыбопромышленники, которые не озабочены влиянием проекта на экологию». «Кроноцкое озеро расположено в самом центре заповедника, — заявили в Минприроды, — и в случае строительства потребуется вывод из границ ООПТ не только его бассейна, но и других ключевых участков резервата. Это может привести к экологической катастрофе: произойдет вселение в озеро не только нерки, но и других видов тихоокеанских лососей и голец». В дирекции Кроноцкого



заповедника также заявили, что строительство рыбодохода и сопутствующих сооружений приведет «к деградации уникальных природных комплексов, находящихся под эгидой ЮНЕСКО». Как отметил эксперт «Гринпис России» Михаил Крейндлин, «Кроноцкое озеро - элемент той ценности, в соответствии с которой заповедник был включен в список Всемирного Наследия ЮНЕСКО «Вулканы Камчатки». Если объект будет нарушен, это повлечет за собой перевод в Список «Всемирного наследия под угрозой», унижительный и позорный для страны.



Из архива ОО БРОК

Тем временем...

## Уборка мусора или устранение неугодных?

Владимир Хитров, Новая, 6 марта

**Руководителей Кроноцкого заповедника подозревают в крупных хищениях. Следствие длится почти год, но до недавнего времени известно о нем было немного.**

Однако 28 февраля директор заповедника Петр Шпиленок вынес сор из избы. Произошло это после задержания на рабочем месте начальницы научного отдела учреждения Дарья Паничевой, которую обвиняют в крупной растрате. В социальных сетях за Паничеву вступились многие российские экологи и правозащитники, на сайте change.org была создана петиция в ее поддержку. Сам же Петр Шпиленок связал уголовное преследование сотрудницы с происками «рыбных олигархов», которые собираются добывать лососей в Кроноцком озере. Существует, впрочем, и другая точка зрения: в скандале замешаны не олигархи, а ученые, чиновники, отставные силовики, коммерсанты и влиятельные бандиты.

Предшествовали скандалу события 2015 - 2016 годов. За два сезона правительство выделило заповеднику 456 миллионов рублей. Предполагалось, что на эти деньги территорию очистят от металлолома, нефтешлама и прочих продуктов человеческой жизнедеятельности. Был проведен конкурс, большую часть средств доверили осваивать ООО «Экология». Эту компанию возглавлял авторитетный на Камчатке бизнесмен Виталий Дрозд. Он был в приятельских отношениях с руководством заповедника, с региональными министрами и главами федеральных структур, ратовал за сохранение природы, негодовал, что мусором забиты леса, поля и водоемы.

Однако в 2017 году у оперативников появилась информация о том, что «Экология» выиграла конкурс путем обмана, а бюджетные деньги были украдены. В ходе предварительного расследования эти данные подтвердились, Дрозда арестовали за мошенничество, как раз связанное с «природоохранной» деятельностью предпринимателя в заповеднике.

Один из этапов работ, например, предполагал обустройство в лесу сборно-щитовых строений для специалистов по «ликвидации накопленного экологического ущерба» за 30 казенных миллионов. Однако никаких строений в заповедник не завозили, деньги перевели в Приморье на счета липовых компаний. На уборку территории в районе заповедной бухты Ольга в смету забили 91 миллион рублей. Определенное количество металлолома действительно вывезли и продали. Но неликвидное железо и другой мусор «Экология» вывозить не стала - все закопали на берегу бухты. Экологический ущерб от этого предварительное оценивают в сотни миллионов рублей. Акты по приемке работ от заповедника подписал глава приемочной комиссии, заместитель директора, отставной полковник Александр Ильин. В августе 2016 года он уволился из резервата и покинул пределы Камчатки. В прошлом июне его задержали в Сочи и под конвоем вернули на полуостров.

Еще один этап работ по «ликвидации накопленного ущерба» предусматривал проведение геоэкологического обследования территории. На него ушло примерно 64 миллиона. Деньги получила компания «Ника», одним из учредителей которой являлась супруга полковника Ильина. В целом же реальные затраты едва ли превысили 1 миллион рублей, а прибыль «Ники» составила 63 миллиона — 6300%. Какую роль во всех этих событиях могла играть Дарья Паничева, сказать сложно. Она была членом комиссии, которая принимала работы «Ники» и «Экологии». Почти во всех актах есть ее подписи. Нынешний директор заповедника Петр Шпиленок заявляет, что Паничеву могли заказать олигархи. Могло сложиться впечатление, что Кроноцкий заповедник возглавляют люди, которые вступили в схватку с губителями природы: вороватыми чиновниками, бизнесменами и оборотнями в погонах. Но на территории регулярно отдыхают госслужащие самого высокого ранга. В 2015 году отпуск здесь провел Дмитрий Медведев с сыном. В минувшем августе премьер прибыл на полуостров уже с рабочим визитом. Несмотря на плотный график, он нашел-таки возможность провести встречу с администрацией заповедника.

### Комментарий эксперта

**Александра ЯКОВЛЕВА, начальник службы развития Кенозерского национального парка:** — «Кроноцкий заповедник — один из самых лучших и успешных в стране, настоящий символ Камчатки. Несмотря на то, что в регионе большое влияние имеет рыбопромышленное и браконьерское лобби, сотрудники заповедника много лет сохраняют природу первозданного края, занимаются экологическим просвещением и научными исследованиями. И вот сейчас эта неприкосновенная территория может оказаться на грани разрушения из-за строительства рыбопроводного канала. Российское заповедное сообщество буквально на ушах стоит. Дарья Паничева организует центр сопротивления этому беспределу, а потом почему-то оказывается под арестом. Мы не считаем это простым совпадением. Во многих западных странах национальные парки — это национальная идея. Очень обидно, что у нас ситуация обратная: бесконечные попытки отобрать, присвоить, уничтожить части заповедных территорий ради интересов чиновников, бизнесменов, наплевав на законодательство. Это начисто перечеркивает всю работу по сохранению заповедной системы, и чем дальше, тем страшнее работать.



Из архива ОО БРОК

# Тайга в каждой букве

НАТАЛЬЯ ОСТРОВСКАЯ

*«Рассказывать про Василия Солкина – странное само по себе занятие. Надо смотреть его фильмы.»  
Эту цитату из прошлой газетной публикации теперь следует дописать: «Надо смотреть его фильмы и читать его новую книжку – «Последний Робин-Гуд».*

Если о фильмах, то они не блокбастеры и не триллеры. Владивостокская студия «Зов тайги», где их производят, тоже не «Paramount Pictures». А потому увидеть непревзойденные сюжеты о дальневосточной природе удастся немногим. Ну, разве что членам жюри международных кинофестивалей, коллегам-экологам и околосфестивальной публике. Пока отмеченные многочисленными призами и наградами фильмы Василия ждут своего массового российского зрителя, этот зритель смотрит телевизор и видит природу, снятую в основном иностранцами. Нашумевший проект «Дикая Россия» (в смысле «Дикая природа России», не подумайте плохо) снял известный немецкий мастер-документалист Генри Микс.

Заповедные места Генри нашел и в Приморье. Солкин немцам помогал. И завидовал. Какой щедрый бюджет у проекта!

Немецкий фильм купили 12 стран. Но наше телевидение тратиться не стало. Мол, про «Дикую Россию» мы и сами все знаем. На самом деле это совсем не так. Что за зверь

такой харза? Или чем знаменит уссурийский когтистый тритон? А как отличить одного дальневосточного леопарда от другого? А посмотрели бы фильмы Василия Солкина, и совершили массу открытий про Приморский край, и эту землю искренне полюбили. Но рассказывать про фильмы еще странней, чем про их создателя Солкина. Просто заметим, что работа «Пришельцы с юга. Харза» отмечена специальным дипломом международного кинофестиваля «Золотой витязь». Фильм «Амурский тигр в третьем тысячелетии» взял на том же фестивале серебряный приз.

А фильм про леопардов, стоило его показать на ту пору вице-премьеру РФ Сергею Иванову, привел к заседанию правительства, и мечты Газпрома протянуть трубу газопровода по неповторимой Земле леопарда, были (только б не сглазить!) заморожены. Если б не Солкин и его команда, многолетняя и многотрудная работа многих энтузиастов по защите дальневосточной природы не имела бы своего «лица», и свелась бы к безликому иллюстрированию под вывеской «Научпоп».

Каждый таежный обитатель для Солкина – жук, барсук, олень, леопард, – настоящий герой. Вот, допустим, харза – «самая загадочная куница России, настоящий охотник, который никогда не ходит своим следом, предпочитая нетронутую тропу. Истинный воин, не имеющий крова и ночующий, где придется.»

Эта цитата – закадровый текст. Кажется, будь его воля, Солкин, называющий себя «человечишко», и сам стал бы харзой. Но раз уж это невозможно, он снимает фильм об отважном зверьке, этом уссурийском Рикки Тикки Тави. Такой таежный боевичок с супергероем. Кроме Солкина снять фильм про харзу не удавалось еще ни одному «человечишке».

Как у любого таежника, есть у Василия заветная копилка, куда он складывает – пока не перекочают в фильмы и тексты – свои встречи с тигром и леопардом. Их было множество! Он может все объяснить, все снять и написать про тайгу. Вот она в руках, новая долгожданная книжка, «Последний Робин Гуд». Посмотрите, почитайте и спросите себя, как без этого жили-то? Снятое и написанное Мастером – это как глоток чистой воды, свежий ветер и всплеск солнечно-синей волны. Все, без чего человеку не выжить. Я, если б умела, сняла бы фильм о самом Солкине, который почти всегда остается за кадром. О том, как Человек смело кроит себе платье – Судьбу. И выбирает единственно подходящий материал – Мечту. О верности этой Мечте. О любви к Женщине, шедшей одной с ним тропой от станции «Молодость» до станции «Зрелость». О его фирменной журналистике, что порой так искрит невзирая на лица, что кажется, заглохнут все пилы, допиливающие тайгу, и осекутся карабины высокопоставленных браконьеров.

В фильме о Солкине обязательно были бы его Гитара и Песни, где все герои (кедр, соболь, костер, романтик-бродяга...) равны. В сплетении сюжетных линий нашла бы место трудная тема Преодоления – себя, тяжких потерь, суровых, «не для прессы» испытаний и вынужденной эмиграции из тайги в город, невыносимого для таких, как он, наказания. И, конечно, в этом фильме о Солкине было бы Чудо. Он точно знает, какие они, Чудеса. И рассказывает о них – талантливо, честно. Нет, это не просторы фантазий. Чудеса от Солкина реальны, как реальны в нашей сегодняшней тайге тигры и леопарды. Но открываются Чудеса – наяву, воочию – только избранным. Таким, как Василий Солкин. Ну, а нам надо просто открыть и прочесть его книгу.

# Запахло бюджетом и пчелы полетели



Из архива ОО БРОК

ЕВГЕНИЙ СИМОНОВ, СИБИРЬ.РЕАЛИИ, 2 МАРТА

Запахло бюджетом, пчелы загудели и полетели к чудесному источнику федерального нектара. 28 февраля ТАСС сообщил, что новый «проектный офис» на Камчатке разработает пилотный проект по переводу объектов дизельной генерации на возобновляемые источники в Усть-Камчатском районе и создания здесь единого энергоузла путем... строительства малых гидроэлектростанций ... По предварительным подсчетам регионального центра энергетики, стоимость проекта может составить около 90 млрд рублей (умножай на три). Интерес к проекту ранее якобы проявил никому неизвестный китайский инвестор, компания Harbin ZhongjiGuo Investment Corporation.

Камчатка – важнейшая лососевая провинция России – источник неисчерпаемого при устойчивом использовании живого и вкусного ресурса, Мекка для экотуризма и цитадель грандиозного природного процесса нерестовой миграции рыб в верховья рек. Почему-то стало модным пускать все это в расход ни за грош. На днях какое-то местное ведомство также предложило добывать россыпное золото в крупнейшей лососевой реке Большой и предоставить инвесторам налоговые льготы и режим максимального благоприятствования... Только очень недалёковидные люди, ну или отпетые авантюристы, могут измыслить уничтожение камчатских рек для добычи скудного россыпного золота и распила бюджета на строительство плотин.

«Малыми» ГЭС считаются станции, агрегаты которых в совокупности не превышают 10-25 МВт. Агентство Bloomberg сообщило в январе, что в 2018 году глобальные инвестиции в малую гидроэнергетику снизились вдвое в сравнении с 2017, составив всего 1.7 миллиарда долларов против 130 миллиардов в солнечную и 126 миллиардов в ветровую энергетику. Во всей России сейчас в процессе строительства лишь 3-4 малых ГЭС. По прогнозам специалистов объемы ввода малых ГЭС в мире продолжают снижаться. Первая главная причина – дороговизна в пересчете на киловатт мощности. В среднем для новых плотинных МГЭС она составляет 2-5 тысяч долларов что в 2- 5 раз дороже солнечных и в 1.5-3 раза дороже ветряных установок. На Камчатке эти средние цифры набухнут надбавками на удаленность.

Вторая причина – очевидная ненадежность малых ГЭС, особенно в условиях меняющегося климата и плохо предсказуемых флуктуаций стока рек. Более 90% малых ГЭС,

*Вице-премьер РФ Дмитрий Козак поручил ведомствам до 4 марта подготовить план модернизации неэффективной дизельной, мазутной и угольной генерации электроэнергии в труднодоступных регионах.*

построенных за последние 100 лет в России (например, по плану ГОЭЛРО) были заброшены и разрушены, в основном, из-за их неэффективности и потому, что зимой реки часто перемерзают. Каскад Толмачевских ГЭС на Камчатке – наглядный пример неэффективного создания небольших ГЭС, где из-за инженерных просчетов выработка электроэнергии чуть не наполовину меньше проектной, а скудный сток реки по естественному руслу полностью перекрывается на большую часть дня, чтобы ее обеспечить. Бизнес-модель создания ГЭС за счет инвестиций местных промышленных предприятий здесь также сломалась на полпути, и объект медленно и печально достраивался исключительно за счет госбюджета. Этим каскадом управляет ПАО «Камчатский газотермоэнергетический комплекс» – дочернее общество ПАО «РусГидро». Кроме «РусГидро» в России просто нет компаний, имеющих компетенции, чтобы построить ГЭС на Камчатке.

Сегодня на водотоках России эксплуатируется до 200 МГЭС - в 500 раз меньше, чем 70 лет назад. Каждая ГЭС требует серьезного проектирования большим коллективом специалистов. Этим ГЭС тоже проигрывают ветряным и солнечным станциям, поддающимся стандартизации и тиражированию. Третья причина упадка «малой гидроэнергетики» – несопоставимый пользе ущерб, который она наносит природе и людям. Любая плотинная или даже деривационная ГЭС – это смерть речной экосистемы, которая теряет рыбу, сток в сухой сезон, рекреационные возможности и много других важных ценностей. Такие ГЭС становятся постоянной причиной протестов, и в США, Европе и в КНР правительства озабочены скорейшим их демонтажем. В 2017-18 гг. в Китае целенаправленно демонтировано несколько сотен (а может и тысяч) МГЭС, и процесс набирает обороты. Есть опасение, что демонтированное оборудование переедет в Россию, как уже произошло с драгами.

Конечно, многие МГЭС не наносят ущерба природе и населению. Но если это естественная река – вред есть почти всегда. Поэтому международная система ЭКО-Энерджи (Стандарт 2018 г.) отказывает в сертификации всем ГЭС на естественных водоемах, а для созданных до 2013 г. выдвигает очень высокие требования по охране экосистем. Меж тем энергия ветра, солнца теперь широко доступна и дешева, стремительно дешевеют и средства для хранения энергии при неравномерной выработке.



# Ленточные боры под защитой?

СЕРГЕЙ ЗЮЗИН, РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА,  
24 ЯНВАРЯ

В конце месяца на заседании Научно-технического совета Федерального агентства лесного хозяйства алтайским ленточным борам был присвоен особый статус. По мнению экологов, коммерческие рубки в ленточных борах неизбежно приведут к истощению и нарушению полезных функций лесов.

В Лесном кодексе РФ ленточные боры отнесены к отдельной категории защитных лесов - ценным лесам. Эти уникальные природные комплексы выполняют важные средообразующие, водоохраные, почвозащитные функции, обеспечивают устойчивое сельское хозяйство в сухостепной зоне, поддерживают рекреационный потенциал и сохраняют благоприятную окружающую среду для населения. Они являются важным источником недревесных и пищевых лесных ресурсов (грибы, ягоды, лекарственные растения, охотничьи животные) для местных жителей. Особая ценность ленточных боров - в их высоком биоразнообразии. Это среда обитания большого количества редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений и животных, занесенных в Красный список Международного союза охраны природы, Красные книги РФ и Алтайского края.

По словам начальника управления лесами Алтайского края Владимира Черных, теперь ленточные боры выделены в особый лесорастительный район. В течение января этого года необходимо подготовить для них региональные охранные, защитные и воспроизводственные нормативы. Этим займется рабочая группа, которая составит дорожную карту. Перемены в правилах использования ленточных боров вызвали неоднозначную реакцию на Алтае. В частности, лесозаготовители заявили, что нововведение оставит сотни людей без работы и даже приведет к экологической катастрофе. Противоположную оценку дают биологи,



Из архива ОО ВРФ

экологи, общественные организации, в том числе региональное отделение Общероссийского народного фронта.

- В соответствии с Лесным кодексом, использование защитных лесов, к которым относятся ленточные боры, должно быть совместимо с их целевым назначением и выполняемыми полезными функциями. Тем не менее, ленточные боры, включая расположенные в них охраняемые территории, переданы в аренду и служат сырьевой базой для лесозаготовительных компаний. В них проводятся выборочные рубки для коммерческой заготовки товарной древесины. Это неизбежно ведет к отрицательной селекции деревьев, истощению лесных ресурсов и нарушению полезных функций лесов, - отмечает Алексей Грибков, координатор группы общественного мониторинга по экологии и защите леса регионального отделения ОНФ в Алтайском крае.

Представители научного сообщества уверены, что выборочные рубки, преследующие лишь коммерческие интересы, препятствуют естественному возобновлению ленточных боров. Происходит задернение почвы либо распространяется кустарниковый под-

В начале декабря прошлого года министр МПР Дмитрий Кобылкин в ходе правительственного часа в Госдуме пообещал в ближайшее время установить отдельные правила использования ленточных боров в Алтайском крае. Цель - сохранить эти уникальные леса.

лесок - и сосна здесь расти уже не будет. При валке соседних деревьев страдают стволы и кроны, они получают повреждения от сжигания порубочных остатков, усиливается ветровая нагрузка, что приводит к снижению устойчивости и последующим болезням леса, обеднению биоразнообразия. Биологи подчеркивают, что особенно важно сохранить старые участки лесов - именно они служат местами обитания большей части редких и исчезающих видов растений и животных. - Вести лесное хозяйство в ленточных борах необходимо очень осторожно. При проведении рубок надо руководствоваться не технической, а естественной спелостью сосновых насаждений. Возраст деревьев должен быть не меньше 121 года - такой норматив был установлен для ленточных боров до 2008 года. Потом приказом Рослесхоза его снизили до 101 года, но никакого научного обоснования этому представлено не было, - напоминает Алексей Грибков.

Защитники ленточных боров, среди которых были не только общественники, но и представители регионального лесного ведомства, неоднократно говорили о необходимости срочного при-

нения комплекса мер, направленных на сохранение ленточных боров. Это выделение их в отдельный лесной район, повышение возраста вырубаемой сосны до 121-140 лет (а на ООПТ до 141-160), разработка правил использования, охраны, защиты, воспроизводства, установление нормативов противопожарного обустройства с возможностью дополнительных мер на региональном уровне. Наконец выделение особо защитных участков в ленточных борах в соответствии с Лесным кодексом РФ и Лесоустроительной инструкцией.

**Денис Шубин, директор по связям с государственными органами и общественностью ООО «ЛХК «Алтайлес»:**

*- Мы поддерживаем предложение Дмитрия Кобылкина в той части, где идет речь о выделении ленточных боров в отдельный лесорастительный район в силу их уникальности. Действительно, для них нужна персональная система нормативов и средств пожаротушения. Нынешний норматив слишком занижен для ленточных боров. И мы как арендаторы содержим там гораздо больше сил и средств, чем требуется по закону, а противопожарных мероприятий проводим в десятки раз больше. Мы также за то, чтобы правила игры определяла лесная наука. Скоропалительные решения (вроде запрета рубок – ред.) могут привести к тому, что пострадают лесные массивы. Поэтому поддерживаем решение министерства о создании рабочей группы по ленточным борам.*

Обеспокоенность экологов оправдана с точки зрения активной гражданской позиции. Но в ленточных борах, принадлежащих к категории защитных лесов, сплошные рубки запрещены, ведутся только выборочные, чтобы направить потребителям спелую или перестойную древесину и создать благоприятные условия для естественной смены хозяйственно ценных пород. Сосна - порода светолюбивая. Если увеличивается освещенность полога, происходит возобновление второго яруса, и насаждение продолжает жить. Если кто-то из сотрудников холдинга нарушает правила, мы разберемся с каждым. Но экологи зачастую показывают лесосеки «черных лесорубов», которые валят деревья без разбора. С ними нужно бороться, и мы официально предлагаем объединить усилия всех заинтересованных сторон - арендаторов, арендодателей, правоохранительных органов и экологов.

Алтайский край относится к малолесным регионам - лесами покрыто

28 процентов его площади. При этом, по официальным данным, средний годовой объем заготовки древесины в 2009-2016 годах составлял 2,8 миллиона кубометров. Для сравнения: в Новосибирской области за тот же период - 1,3 миллиона, Кемеровской области

- 1,1 миллиона, Республике Алтай - 0,6 миллиона кубометров. Таким образом в малолесном крае заготавливается почти столько же древесины, сколько в трех соседних регионах вместе взятых. При этом основной район лесозаготовок в Алтайском крае - ленточные боры.



Из архива ООБРОК

Кстати...

## «Алтайлес» раскрутил отраслевой скандал

«БАНКФАКС», 13 ДЕКАБРЯ 2018

**По утверждению Алексея Грибкова (ОНФ-Алтай), «Алтайлес» откровенно передергивает факты. Никто не предлагал прекратить хозяйствование, но оно должно быть щадящим.**

Рубки остаются, разве что пока не ясно в каких объемах. «Алтайлес», как любая коммерческая организация, хочет получать прибыль. А уменьшение объемов — это уменьшение прибыли. Вот и ответ - они защищают свои интересы. Конечно, рабочие места сохранять нужно, просто «Алтайлес» не хочет быть благотворителем, а хочет зарабатывать деньги. Дмитрий Кобылкин - не первый, кто призвал ограничить лесозаготовку в ленточных борах. Около пяти лет назад президент Путин дал поручение привести режимы защитных лесов в соответствие с их назначением и запретить в них аренду для заготовки древесины. Позиция куда более кардинальная, чем та, что недавно озвучил министр.

Логика компании приводит эколога в замешательство. «Они говорят: им снизят объемы заготовки, прибыль будет меньше и леса сгорят. А если весь лес срубить, вообще пожаров не будет, правда же? Выходит, рубим больше - лучше охраняем, еще больше рубим — совсем сохраним хорошо?» В этой ситуации необходимо баланс интересов, на попытки создать который холдинг пока реагирует резко негативно. Даже начал сбор подписей против министерского решения, параллельно направив обращение президенту, губернатору и в Рослесхоз. Между тем лесную отрасль Алтайского края сотрясают скандалы и уголовные дела.

Широко известно о многочисленных незаконных рубках на территории «двух Алтаев», которые наносят значительный ущерб экологии и приносят большие деньги нарушителям «лесных законов».

# Сибирские Штаты Америки

У России отжимают контроль над стратегической отраслью: кто владеет Русалом, тот правит регионами русской Азии. История наживы и предательства



Из архива ОО ВРЮК

АЛЕКСЕЙ ТАРАСОВ, «НОВАЯ»,  
11 ЯНВАРЯ (В СОКРАЩЕНИИ)

**Тринадцатый, самый кровавый в новейшей отечественной истории элемент идет на лондонской бирже по 1850 долларов за тонну. Весной было и 2460. КраЗ, Красноярский алюминиевый, круглосуточно и без выходных выплавляет за год миллион тонн, даже немного больше. Больше всех в мире. Итого два миллиарда долларов.**

Это не просто красивое число, у КраЗ наивысшая в мире рентабельность изначально, с советских времен. Заводгерой периода приватизации. Флагман алюминиевой промышленности СССР, затем России, гордость и проклятие. Если Конгресс США не заблокирует, уже 18 января американское казначейство вступит в управление En+ и Русалом. Формально активы остаются в России. И плотины на сибирских реках, и гигантские мертвые водохранилища, ими образованные. Остается и Байкал (верхний бьеф Иркутской ГЭС). Все материальное, тяжкий труд, смрад, очереди в онкодиспансеры не переносятся в США, но управлять Русалом и головной En+ будут советы директоров, согла-

сованные с американским Минфином. Дерипаска не имеет права номинировать кандидатуры, Дерипаску уволили.

Большинству в совете директоров En+ велено быть абсолютно независимыми от Дерипаски, половине (6 из 12) — иметь гражданство США/Великобритании. Никаких денег за уменьшение пакета Дерипаска и его бизнес не получают. Часть акций Дерипаски отдают банку ВТБ, чтобы органы пропаганды в России могли вещать о «частичной национализации». Но никакого права голоса. В алюминиевом производстве сливки снимать и влиять на оборонку, авиастроение, судостроение будут те, кто осуществляет оперативное управление заводами. В России это теперь — США. Почему, кстати, национал-предателями называют не кремлевских родителей этой истории, а совершенно других людей? Почему построенные советскими людьми ГЭС и заводы оказались в прерогативе администрации Трампа и Конгресса США? Дело не в Дерипаске и не в этих вавилонских плавильнях — они по определению рассыплются. Дело в том, как теперь человек здесь будет просыпаться, пить чай, идти на работу. Если к управлению системообразующими началами местной колониальной жизни приступают США

и Великобритания, для чего сейчас-то детские очереди в онкодиспансер? Просто потому, что Крым наш? Если война проиграна, может, нам проще печи погасить и завод похоронить?

Красноярские жизни переплавляются в алюминиевые чушки, они идут в т.ч. Apple. КраЗ — единственный завод в России, плавящий АВЧ, алюминий высокой частоты. Молодые гордятся: в одной 15-килограммовой чушке 577 айфонов. А сколько красноярских детей? А сколько их было в истребителях МиГ-29? Но поздняя советская власть хотя бы обозначала намерение пощадить город и начала переводить КраЗ на обожженные аноды. Не успела. В 90-х разговор о первых деньгах — из фальшивых авизо и гор трупов — замяли. Так стал возможен очередным звеном Дерипаска — человек, захвативший все, до чего дотянулся, и все теперь сливший западным партнерам. Человек слаб, какой с него спрос, но кто эту слабость лелеял и культивировал? Почему Россия отказалась от выяснения источников денег, на которые приватизировали ее алюминиевую индустрию, почему не стала деприватизировать металлургические прачечные? А это, в общем, и обусловило развязку — контроль США над алюминиевым комплексом России.

...КрАЗу требовалась, как и сейчас, модернизация. Городу, как и сейчас, — экологическая и социальная реабилитация. Не случилось. Москва добавила и отжала. Путин становится избранным президентом 26 марта 2000 года, а через 6 дней ворота КрАЗа распахиваются перед кортежем из Саяногорска, от Дерипаски. Никто на заводе и возле него и не дернулся, хотя до этого воспитывали ненависть к Лебедю, Чубайсу, Дерипаске, собирали из отдыхающих смен многотысячные митинги, отрабатывали оборонные мероприятия... Народ безмолвствует. За минувшие 19 лет под Дерипаской КрАЗ наращивает выплавку металла с 800 тыс. до 1 млн. За эти же годы в Красноярске резко вырастает заболеваемость раком.

Дерипаска теряет контроль над активами навсегда, он не вправе возобновлять борьбу за наращивание пакетов — отказано в главном деле его жизни. Но за вычетом безотчетного минутного злорадства здесь нет и особой радости. Потому что где санкции и где проблемы Красноярска, Саяногорска, Братска, Байкала, Ангары? Они вне дискурса, никому нет дела до экологии и модернизации заводов, и нет никакой надежды, что США вдруг этим озаботятся. Проблемы индейцев шерифа не волнуют. Но дело в тех остаточных явлениях, что прежде именовались национальной гордостью. Красноярский край в 50–60-е годы рассматривают пространством роста двух, тесно увязанных на войну, индустрий — ракетно-космической и алюминиевой, наиболее энергоемкой. Сибирь слишком богата ресурсами, в т.ч. энергетическими — мощными реками. Демидовы тоже продавали в Англии и Голландии уральское железо. Спустя века — те же: человеческие жертвоприношения металлу.



Из архива ОО БРОК

Но наше извечное конкурентное преимущество — мы безжалостней к себе, для нас, известно, есть вещи поважней, чем жизнь — иссякает. Нет больше в нем смысла. Зачем теперь-то русским городам травить себя? КрАЗ уже никогда не будет сверхрентабельным. Четверть века назад («Известия» №237 за 1993 год, «Хозяева и холопы периода приватизации») я писал, что КрАЗ перейдет под управление американцев. Тут не столько интересы конкурента — американско-канадской Alcoa, сколько позиция российского государства, отказавшегося от монополии на колониальное освоение Сибири. И алюминиевые гиганты первыми в б. СССР оказались востребованными вовне, КрАЗ уже тогда казался по смыслу американским: он был кровно заинтересован в падении рубля, поскольку жил только экспортом.

...Русский человек покорял Сибирь, вбивая в ее тело, в природу и хаос, осиновые колья — столбы. Чтоб не улетела и не вздыбилась языческим

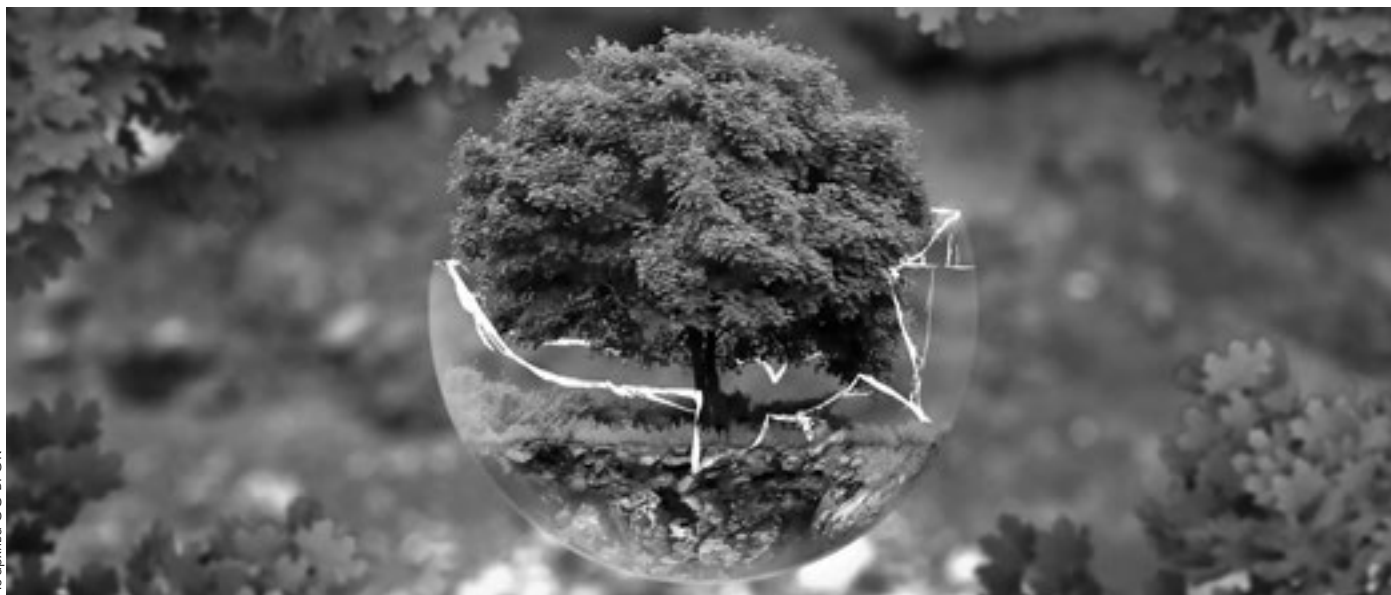
мурлом. Задерживал и приколачивал тайгу, степи, азиатские просторы со всеми их буреломами, покойниками, топяными иглами, костями, перьями, мхами, прелью, туманами, низкими избушками с чернотой внутри. Всю Сибирь не пометишь, но вдоль дорог так столбы и стоят по колено в железнодорожной болотистой воде. Цепями поднимались и наступали духи местности, так их и прикололи; и чем ближе к городам, тем люди крепили Сибирь прочней — линии столбов, связанных друг с другом, здесь все чаще. И все эти силовые линии сходятся на северо-востоке Красноярска, где раньше лежали Кардачинская степь и Волчий гребень, а теперь дрожит, пузырится, смердит КрАЗ. Точка сбора прибыли с Сибири. В его электролизных цехах — главные ее покорители, и они — в валенках, робах, респираторах — ведут с ней диалог как прежде: осиновыми четырехметровыми колами. Против газов, изолирующих анод, ничего лучше осинового кола нет. Так жрецы вручную гасят последние вспышки огромной жизни.

Американцы решили покорить Сибирь иначе. Просто составив бумаги, по которым Русал отныне — Нерусал. А России с ее прапорщиками, с ее огромным аппаратом нацбезопасности демонстрируют объективную реальность, отжимая у нее — без оккупации, без рейдерства — контроль над стратегической отраслью. Россия запрещает говорить об отсутствии федерализма, теперь это ст. 280 УК РФ, но российскому государству бояться бы самого себя — это оно сдает Сибирь. А Сибирь — в прогоревших робах с обугленными осиновыми кольями — как собака Муму спрашивает Герасима перед кульминацией: «Что-то, брат, ты, кажется, недоговариваешь...»



Из архива ОО БРОК





Из архива ООО БРОК

# Сертификация должна быть независимой

А. Птичников, «ЛЕСПРОМ-ИНФОРМ»  
№ 8, 2018 (в сокращении)

*В последнее время на региональных лесных форумах, общественных слушаниях и круглых столах в Госдуме РФ, а также в СМИ активно обсуждаются вопросы добровольной лесной сертификации.*

Ряд компаний и специалистов говорят о необходимости создания в РФ национальной системы лесной сертификации. Эта инициатива, вероятно, связана с определенным недовольством части держателей сертификатов требованиями международных систем. Некоторые представители бизнеса хотят, чтобы сертификация была полностью вписана в национальное законодательство, была дешевле, а риск приостановки сертификатов был минимальным. У политиков есть опасения, что международные организации могут «отключить» Россию от сертификации и тем самым лишит лесной бизнес рынка сбыта. Такие оценки несут существенные риски как для бизнеса, так и для планов государства в лесном секторе.

Исходя из данных ФАО, по запасу лесных ресурсов РФ на первом месте в мире, а по объему торговли лесобумажными материалами – на десятом. В то же время на экспортных рынках РФ, прежде всего в ЕС, Северной Америке и уже в Китае выдвигается требование добровольной сертификации ресурсов. Это позволяет отделить продукцию из ответственно управляемых лесов от иной, нежелательной. По разным оценкам, доля сертифицированной продукции

в экспорте из РФ колеблется от 30 до 80% в зависимости от вида. Требования сертификации исходят от покупателей и от государств в рамках специального законодательства.

Для бизнеса лесная сертификация – способ снижения рисков поставки нежелательной лесопроductии в производственные и торговые процессы. В мировой практике к нежелательной, как правило, относится продукция незаконного происхождения, древесина из лесов высокой природоохранной и социальной ценности, из районов, где возникают конфликты между лесопользователями, экологами и местным населением.

Эти «рыночные» факторы риска могут существенно расходиться с оценками риска органов управления лесами, которые особое внимание уделяют легальности и качеству ведения лесного хозяйства. В связи с глобальной значимостью лесов требования к стандартам международной сертификации формируются широким кругом заинтересованных сторон и в странах-производителях, и в странах-потребителях. На уровне стран рамочные требования конкретизируются в национальных стандартах. Законодательство по подтверждению легальности происхождения древесины действует в ЕС, США, Швейцарии, Японии, Австралии. Их законы запрещают импорт продукции, происхождение которой не подтверждает добросовестности поставщика. Лесная сертификация и является одним из таких подтверждений.

Доля сертифицированной продукции в глобальной лесной торговле составляет от 20 до 30%, в Западной Европе – более 50% оборота рынка. Ключевым элементом популярности сертификации является доверие к ней на рынках. Доверие не просто завоевать, но легко потерять. Поэтому

системы сертификации должны быть независимыми, прозрачными, учитывать интересы экологических организаций, местного населения, коренных народов. Учет этих интересов и заложен в стандартах сертификации вместе с требованиями к лесоуправлению. Сегодня в мировой торговле применяются две ведущие международные системы: Лесного попечительского совета (FSC) и Признания схем сертификации (PEFC).

В России больше распространена система FSC, по которой сертифицировано более 46 млн га лесов и выдано около 500 сертификатов цепочки поставок. Система FSC аккредитована ООН в качестве наблюдателя, ее стандарты более экологически и социально ориентированы. По этой причине спрос на FSC- продукцию в мире в целом выше.

Ранее в России уже были реализованы три инициативы по созданию так называемой национальной системы сертификации, государство выделяло на это значительные средства. Но недостатки подобных систем, зависящих от государства, хорошо известны: некачественное управление лесами связано с несовершенством национальных законов и правоприменения. Деятельность государственных органов может способствовать обезлесению, вырубке ценных лесов и ущемлению прав коренных жителей. Поэтому международные системы сертификации более востребованы мировым рынком, тем более что их стандарты обязательно учитывают национальные законы. Экономические выгоды сертификации значительно перевешивают потери (за небольшим исключением). Если бы сертификация не была выгодной, она бы не распространялась столь быстрыми темпами.

Многие помнят, как в конце 1990-х – начале 2000-х годов в портах Европы активисты Гринпис и других организаций блокировали суда с российскими (и не только российскими) лесом и бумагой, как экологи препятствовали заготовке леса в девственных лесах. Сертификация стала популярной, потому что она помогла разрешить ряд конфликтов экологических организаций с бизнесом. Отказ от сертификации приведет к возврату конфликтов и бойкотов. Вырубка лесов высокой природоохранной ценности в настоящее время легко отслеживается по космическим снимкам. В мире есть организации, которые контролируют потоки древесины и информируют потребителей о поступлении древесины из нежелательных источников. Так американская торговая сеть Lumber liquidators была оштрафована на \$13 млн за продажу паркета из незаконно заготовленного дуба в Приморском крае. Таких примеров немало.

Гармонизация требований законодательства и сертификации является медленным, но наиболее надежным способом реализации национальных интересов в сертификации. Она ведется сейчас в рамках разработки нормативов интенсивного лесного хозяйства. В рамках Рослесхоза несколько лет назад создана комиссия по гармонизации требований добровольной лесной сертификации и нормативной базы лесного хозяйства. Эта комиссия может создать надежную основу для реализации наиболее реалистичного и неконфронтационного сценария развития сертификации в России.



Из архива ОО БРОК

## В Китае за такое расстреливают

МК ТОМСК 24 ДЕКАБРЯ

**Департамент лесного хозяйства Томской области начал процедуру расторжения договора аренды лесов с ООО «Международная инвестиционная компания Цзинь» за систематические нарушения законодательства со стороны компании.**

«МИК «Цзинь» взяла в аренду на 49 лет 5 лесных участков в Асиновском, Верхнекетском и Каргасокском районах области - 137 тысяч гектаров тайги. При этом китайская фирма должна была заплатить за 49 лет 1 миллиард 260 миллионов рублей арендной платы за используемые участки, однако хронически избегала этого и уклонялась от уплаты налогов. В ходе контрольно-надзорных мероприятий прокуратуры и налоговой службы были установлены факты нарушения договорных обязательств. Томской межрайонной природоохранной прокуратурой в Ленинский районный суд было передано к производству исковое заявление о взыскании с китайского арендатора задолженности по арендной плате и неустойке. Если платежи не будут осуществлены, в 2019 году сотрудничество с китайским арендатором будет прервано.

Ряд СМИ привлекали внимание к особенностям хозяйствования китайских лесорубов. «МК в Томске» отмечает, что «МИК «Цзинь» за 2017 год заявила чистый убыток в 2 миллиона 317 тысяч рублей: «То есть товарищи из КНР отработали в Томской области два года, вырубали немало леса, но почти ничего никому не платили, включая бюджет. Почему с ней решили расторгнуть договор, в общем-то понятно, - после поднятого в прессе шума по поводу кабальных «договоров» с китайскими компаниями, - дальнейшее пристальное внимание к ней со стороны журналистов было почти гарантированным. Начались проверки, и сразу же выяснилось, что серьезным левосоставлением «инвесторы» пока почти не занимались».

«Посмотрим, что будет с другими китайскими компаниями, работающими в Томской области. Мы уже писали о том, что они взяли тут в аренду примерно 2 миллиона гектаров. Речь идет о фирмах ООО «Хенда-Сибирь», ООО «Сатурн», «АсиноЛесстрой-2М», «ТомЛесПром», «Сиблеспром», «Чуйский ЛЗУ», «Гигант» и многих других. Со всеми данными компаниями заключены аналогичные договоры аренды на 49 лет. И все они работают по точно такому же принципу, как и господа с «Цзинь». Возможно, судьба ООО «МИК Цзинь» научит их работать в России по закону и ответственно, так как они делают это у себя. Ведь в Китае за аналогичное ведение бизнеса менеджмент таких компаний давно бы уже расстреляли», - констатирует российское издание.

# Экологи против закона о защитных лесах

WWF России, 26 ДЕКАБРЯ 2018

**Всемирный фонд дикой природы обратился к Президенту РФ Владимиру Путину и председателю Совета Федерации Валентине Матвиенко с просьбой незамедлительно наложить вето и отправить на доработку принятый закон о защитных лесах, так как он ставит под угрозу будущее 50 млн га лесов и ценных видов рыб.**

Официальные письма были направлены после того, как 19 декабря, федеральный закон № 140177-7 «О внесении изменений... в части совершенствования правового регулирования отношений, связанных с обеспечением сохранения лесов...» был принят Госдумой в третьем чтении и внесен в Совет Федерации.

Эксперты обращают внимание на то, что **принятый закон прямо противоречит поручению Президента РФ, в исполнение которого он был разработан**, и несет в себе высокие риски утраты значительной части защитных лесов и возникновения социальных конфликтов. Поручением Президента РФ № Пр-1037 от 7 мая 2013 года предусматривалось внесение изменений в законодательство для повышения правовой защищенности защитных лесов, общая площадь которых в России насчитывает 283 млн га, в том числе «... установление правовых режимов указанных лесов и участков лесов, **исключающих проведение** в этих лесах и на этих участках **промышленных рубок и передачу их в аренду в целях заготовки древесины**». Однако, принятый закон фактически не только не ограничивает в защитных лесах рубки с целью заготовки древесины, но и создает правовые возможности и предпосылки для значительного сокращения площади самих защитных лесов примерно на 50 млн га, т.е. на 18% от их текущей площади. Более того, перечень оснований для проведения сплошных рубок в защитных лесах только расширяется – разрешаются сплошные санитарные рубки в водоохраных зонах.



Из архива ОО ВРФК

По факту, дополнительные ограничения на заготовку древесины вводятся только для одной из 17 категорий защитных лесов – орехово-промысловых зон, которые занимают площадь 10,3 млн га, или 3,7% от общей площади защитных лесов. В этом случае требования закона излишне строгие – запрещается любая заготовка древесины, в том числе для нужд местного населения. С учетом того, что некоторые сельские населенные пункты расположены внутри орехово-промысловых зон, отсутствие возможности заготавливать в них даже дрова для отопления приведет к острым социальным конфликтам. Подробный анализ вносимых законом изменений по каждой категории защитных лесов был подготовлен WWF России и направлен Президенту РФ и в Совет Федерации вместе с официальными письмами.

«Основная проблемная часть нового закона – новые критерии для отнесения лесных участков к категории «нерестохранных полос лесов». Эта категория защитных лесов была создана для сохранения прибрежных зон водных объектов, где происходят нерестовые миграции и нерест ценных и особо ценных видов рыб. По новому закону размер таких лесных полос сокращается с 1 км до 50-200 метров. В итоге, общая площадь нерестохранных полос лесов

уменьшится более чем в 10 раз, что поставит под угрозу деградации нерестилища тихоокеанских лососей, атлантического лосося (сёмги), осетровых, сиговых и других ценных видов рыб. Таким образом, новый закон является прямой угрозой для обеспечения продовольственной безопасности страны и сохранения водных биологических ресурсов в целом», - говорит Николай Шматков, директор Лесной программы WWF России.

WWF России уже сообщал об экологических и экономических последствиях нового закона для рыбохозяйственной отрасли. Ранее многочисленные обращения WWF России к депутатам Госдумы и в Минприроды России с требованием после первого чтения провести обсуждения законопроекта с учеными, общественными организациями и Общественным советом при Федеральном агентстве по рыболовству были проигнорированы. В итоге, законопроект был принят во втором чтении 18 декабря и менее чем через сутки – в окончательном третьем чтении. По мнению WWF, для предотвращения необратимых негативных последствий для ценных лесных экосистем и экологии в целом, а также для эффективного сохранения защитных лесов закон должен быть отклонен и отправлен на доработку с обсуждением в научном сообществе.

*Терпкий запах формальдегида заполняет фабрику компании Шандун группы Синган в городе Линь. Лишь несколько рабочих носят маски, хотя это обязательное требование.*

KEVIN SCHOENMAKERS, 16 ЯНВАРЯ

В холле повсюду громоздятся ящики, украшенные логотипом в форме дерева, означающим, что данная продукция сертифицирована по стандартам международного Лесного Попечительского Совета (FSC) с учетом строгих социально-экологических требований к процессу лесозаготовок.

Однако, как и всюду в Китае, способы и места заготовки исходного сырья для этой продукции остаются неизвестны и, скорей всего, далеки от того, что принято называть «устойчивым лесопользованием». «Здесь продукция из тополя и эвкалипта, и она не сертифицирована, - объясняет менеджер компании, стоя перед упаковкой со знаком FSC. - Все так делают - мы просто следуем интересам рынка». Зарегистрированная в Германии неправительственная организация FSC - самая влиятельная сертифицирующая структура в мире. Ее сертификатами обеспечено 36 тысяч предприятий, ею одобрена практика устойчивого лесопользования на 195 миллионах га лесов. Созданный в 1994 году, FSC выработал систему стандартов, имеющих целью сделать мировой лесной рынок реально «зеленым».

Но, по словам представителя FSC в Китае Ма Личао, он постоянно сталкивается с фактами злоупотреблений при использовании логотипа. В 2016 году 22,6 % мирового оборота круглого леса (кроме древесины, используемой на топливо) было заготовлено в сертифицированных лесах. То есть в регионах, где гарантировано соблюдение местных законов, защита интересов и прав местных общин, сохранение естественных параметров лесных экосистем. Однако, исследование компании Sixth Tone показывает, что в Китае логотип FSC вместо свидетельства ответственности заготовителей превратился в простой инструмент для проникновения нелегальной древесины на мировые рынки. В 2018 году представители Sixth Tone под личиной импортеров из Европы посетили 9 китайских предприятий разного калибра. На семи из них менеджеры открыто говорили о поставках с логотипом FSC продукции, не соответствующей действующим стандартам. При этом риск быть пойманным на подлоге в Европе для компаний остается ничтож-



Из архива ОО БРОК

## FSC и китайский рынок

ным: ни надзорные органы, ни покупатель не стремятся строго проверять адекватность заявленной поставщиком сертификации. По словам сотрудников компаний-экспортеров, покупатели все понимают и даже сами способствуют такому подлогу.

По оценкам ЮНЕП и Интерпола от 15 до 30 % мирового рынка лесопродукции составляет нелегально заготовленная древесина. Значительная часть этого объема относится к редким и исчезающим породам деревьев и перерабатывается на шпон для покрытия мебельных заготовок из более дешевых материалов. Группа Синган - одна из 6000 таких компаний в Линь. Это сертифицированное предприятие, вся его продукция должна быть изготовлена из древесины, заготовленной согласно стандартам FSC. Однако менеджеры пояснили, что на рынке слишком мало сертифицированного сырья, чтобы покрыть потребности предприятия, да и европейские покупатели чаще всего не желают платить повышенную цену за продукцию с логотипом.

Представитель фабрики Джансу Ханбао в Сужоу показала на упаковку шпона неведомого происхождения, также снабженную логотипом FSC для экспорта в Бельгию - это повышает цену на 20-30 долларов за кубометр. «Мы не рекомендуем использовать логотип, но наносим его, если покупатель требует, и вся ответственность ложится на него». Китайский офис FSC старается обучать покупателей способам проверки документации, и компании, уличенные в нарушениях, лишаются сертификата и терпят имиджевые потери. В ходе недавней проверки в юго-восточной Азии 39 компаний лишились сертификата. Однако обычно, когда партия прибывает в

Европу, фальшивый логотип помогает ей пройти таможенный контроль, несмотря на действующий Еврорегламент, относящий ввоз продукции из нелегальных источников к преступлениям.

Эксперты считают, что более строгий контроль цепочек перепродажи лесоматериалов может поставить заслон нелегальной древесине на международных рынках. Китай сегодня не имеет такой системы контроля. Существуют лишь необязательные рекомендации, наполненные самой общей «зеленой» фразеологией. Поэтому множество компаний, находящихся в центре длинных цепочек перепродажи, оказывается просто недоступно для контроля в рамках строгих иностранных регламентов и стандартов. Работает принцип: ни поставщик, ни покупатель не жалуются, почему же я должен? Для них использовать фальшивый логотип зачастую - единственный способ сохранить бизнес. Или развернуть экспорт в сторону менее придирчивых развивающихся стран.

Еврорегламент по контролю легальности ввозимой лесопродукции вызывает сомнения в его эффективности с самого начала. Его применение требует слишком много времени, усилий и профессионализма. Хотя европейские импортеры нередко навещают своих поставщиков в Китае, проверка ограничивается визитом на конечную перерабатывающую фабрику. Китайский советник организации Global Witness, Лиу Ликан, заявил, что стране необходимо специальное законодательство по повышению прозрачности цепочек поставки лесопродукции. Чиновники Национальной лесной администрации ответили на это четко: «Мы хотим чистого неба, но производство должно продолжаться».





tury.club

# Бореальные леса в повестке FSC

FSC INTERNATIONAL, 30 ЯНВАРЯ

*В сентябре прошлого года около 60 членов международного Лесного Попечительского Совета (FSC) собрались в Таллинне, чтобы обсудить две наиболее острые проблемы добровольной сертификации в северных лесах – сохранение малонарушенных массивов и довольно новое понятие, вызывающее немало споров – «устойчивую интенсификацию» лесопользования.*

Бореальное сообщество FSC было специально создано для лучшей защиты девственных лесов в аренде сертифицированных компаний и особенно в районах заготовки так называемой «контролируемой древесины» компаниями, поставляющими кругляк держателям сертификатов в рамках обычной кооперации.

Концепция устойчивой интенсификации была предложена группой заинтересованных организаций в качестве ответа на растущую потребность рынка в лесоматериалах. Однако до сих пор остается открытым вопрос – возможно ли в принципе совместить повышение продуктивности лесопользования и эффективное сохранение лесов. Его и было решено вынести на открытую дискуссию в рамках бореальной встречи, чтобы уточнить подходы и формулировки, подготовить рекомендации и проекты решений к более широкому форуму по устойчивой интенсификации, запланированному на июнь 2019 года.

Встречу открыла презентация аграрного университета Швеции с обзором разных подходов к интенсификации лесопользования. Главный акцент в ней был сделан на том, что необходимо избегать однобокого экономического подхода к интенсификации, в равной мере учитывая также социальные

и экологические выгоды. В качестве примера приводилась Финляндия, где интенсивные модели лесопользования практикуются 45 лет с постоянными усилиями по оценке социально-экологической, экосистемной устойчивости таких моделей. Важность долговременного ландшафтного планирования при разработке моделей интенсификации, особенно на землях коренных народов, была отмечена представителем народа саами. О том, как местные интересы могут учитываться при внедрении интенсивных моделей, рассказывали представители России, показавшие, как экстенсивное лесопользование ведет к уничтожению девственных лесов и биоразнообразия.

Используя более интенсивные практики типа рубок омоложения, российские компании могут получать те же объемы древесины с меньших площадей. Вопрос лишь в том, сможет ли устойчивая интенсификация стать инструментом для снижения давления на девственные леса. При этом участники разбирались, какие элементы общего понятия «устойчивая интенсификация» не вызывают разногласий, а какие требуют дальнейшего уточнения и выработки универсальных критериев, применимых в регионах с разными социально-экологическими условиями. Одним из уже признанных единых подходов к интенсификации в рамках одной компании (единицы управления) можно считать ландшафтный подход к планированию хозяйственной деятельности.

Впрочем, и здесь остаются вопросы – как применять его на практике. Важнейшее значение приобретают подходы, в которых сохранение, восстановление и интенсификацию удастся гармонически сочетать на одной арендной территории.

Это возможно, по убеждению многих участников, лишь при активном участии правительственных структур, а также при их решительном отходе от односторонне экономического подхода к интенсификации, активном учете экологических и экосистемных услуг и законодательном учете культурных ландшафтов.



Участники отметили, что в отличие от других лесных зон, бореальные леса в целом эксплуатируются согласно сложившимся истощительным принципам, имеют более длительный период восстановления и разные приемы заготовки.

Тему защиты малонарушенных лесных территорий активно развивали на встрече представители России и Канады. Канадцы привели успешный пример учета экосистемных нужд и интересов коренных народов при ландшафтном планировании. Для этого оказалось достаточно вести всю планировочную работу с активным участием представителей компании, властей, местных общин и природоохранных организаций. Такой коллективный разум, по убеждению канадцев из Онтарио, и есть верный путь к устойчивой интенсификации во всех элементах процесса лесопользования.

Отдельная дискуссия была посвящена сравнению подходов и пониманий термина «малонарушенные лесные ландшафты». Было принято, что девственность массива не есть ценность сама по себе, она включает набор элементов разной значимости. И тут возникают снова вопросы: какие из этих ценностей мы пытаемся сохранять, с какой целью, и может ли быть ненарушенность массива восстановлена в полном объеме? В каком масштабе эти ценности наиболее значимы – в масштабе континента, ландшафта или выделенного участка высокой ценности в рамках аренды? Ответы на все эти вопросы должны находиться в рамках открытого консультативного процесса ландшафтного планирования. И в этом процессе, как опять же показал пример Канады, очень важно использовать принцип свободного, предварительного и осознанного согласия (СПОС) местных и коренных общин с предлагаемым компанией планом лесозаготовок. Этот принцип, кстати, не без труда, но постепенно вводится и в практику сертификации в России.

Относительно судьбы контролируемой древесины как самого мягкого формата лесной сертификации, допускающего проникновение сомнительной древесины в сертифицированные партии, директор FSC Ким Карстенсен завершил дискуссию рядом важных выводов. Он отметил, в частности, важность зонирования и самих ландшафтов, и дискуссий об интенсификации, а также необходимость поиска сторонников в процессе выработки взаимно выгодных решений и точек взаимопонимания.

## Суд защитил Томскую тайгу

НОВОСТИ ТОМСКА, 4 ФЕВРАЛЯ

*Арбитражный суд наложил обеспечительные меры в отношении ООО «МИК Цзинь».*

*Китайской компании запрещена заготовка леса на арендованных в Томской области участках.*

Напомним, в декабре 2018 года облдепартамент лесного хозяйства начал процедуру расторжения договора аренды лесов с ООО «Международная инвестиционная компания Цзинь» из-за нарушений лесного законодательства. Томская межрайонная природоохранная прокуратура подала в суд иск о взыскании с китайского арендатора неустойки и задолженности по аренде. В конце января долги были погашены, однако власти не намерены продолжать сотрудничество с «МИК Цзинь». Ходатайство о принятии обеспечительных мер в отношении «МИК Цзинь» направила прокуратура. В ведомстве считают, что заключенные китайской компанией договоры аренды лесных участков нарушают публичные интересы, а также имущественные права Российской Федерации и Томской области.

«Поскольку дальнейшее исполнение оспариваемых договоров аренды может привести к невозполнимой утрате лесных насаждений, ущерб для окружающей среды, нарушить права неопределенного круга лиц и имущественные интересы РФ и Томской области, имеются основания для применения обеспечительных мер в виде запрета осуществления заготовки древесины на вышеуказанных лесных участках», — говорится в тексте определения суда. Суд удовлетворил ходатайство прокуратуры и принял обеспечительные меры к «МИК Цзинь». Компании запрещена лесозаготовка на пяти участках общей площадью более 130 тысяч гектаров. Данные территории расположены в Асиновском, Верхнекетском и Каргасокском районах.



Из архива ООО БРОК

LENTA.RU (В СОКРАЩЕНИИ)

*Жители Дальнего Востока все чаще говорят о том, что людской поток в Россию со стороны КНР растет, если не по экспоненте, то в геометрической прогрессии. Форпостом проникновения китайской туристической, а следом — экономической экспансии в Сибирь стал Иркутск. Отрицать отсутствие этой экспансии глупо — следом за толпами китайских туристов приходят бизнесмены, строящие в Приангарье свои магазины и гостиницы на берегу Байкала, покупатели сибирской тайги, сотрудничающие с бригадами «черных лесорубов». Говорят, они уже начинают присматриваться к «дальневосточным гектарам».*

Февраль в Иркутске выдался лютым — с начала месяца стоят 30-градусные морозы. Китайских гостей это не пугает. Их любимый маршрут известен любому горожанину — восемь лет назад здесь построили торгово-развлекательный заповедник со стилизованными под старину избушками, целиком отданными под кафе, рестораны, сувенирные магазины, и большой ТРЦ «Модный квартал». Летом этот «шелковый путь» забит жителями Поднебесной. Они бродят группами по пять-десять человек от магазина до магазина, легкомысленно помахивая фирменными пакетиками. Внутри большого ювелирного магазина у дверей снисходительно ждет гид — юная девушка Лена. — С китайцами я работаю всего второй раз. Местных раздражает, что они галдят, ходят толпами. Но точно также они ведут себя по всему миру. Когда работаешь с маленькими группами, они абсолютно адекватные, такие же, как мы. Мы так же мусорим, мы такие же шумные. Неприятие русскими — это, наверное, психологический эффект, когда раздражает собственное утрированное отражение в зеркале.

Она открывает маленькую тайну — почему вдруг Сибирь стала так популярна в Китае. Несколько лет назад

# Зачем китайцам земли в Сибири



популярный китайский певец Ли Джанг написал и спел песню про Байкал, стилизованную под национальные русские мотивы. — Китайцы реально от нее «тащатся», ходят по берегам Байкала и слушают ее постоянно в наушниках, — утверждает Лена. — Они действительно считают Байкал частью своей культуры и истории, отчасти — своей территорией. В этом есть доля смысла, так как впервые о Байкале — Бэй Хэй, Северном озере — упоминается в китайских летописях. Понятно, что все это — территория России, но связь с Китаем очень тесная, и она есть. Им хочется верить, что они здесь не чужие.

Как сообщила руководитель Агентства по туризму Иркутской области Екатерина Сливина, с января по август 2018 года Байкал посетили 1,2 миллиона туристов. Подавляющее большинство из них — жители КНР. Говорят, они стали возмутительно богаты. Сегодня в Иркутске можно зайти в любой супермаркет и обнаружить там толпу китайских туристов. Они едут в Иркутск за брендовой европейской одеждой — купить ее здесь стоит гораздо дешевле, чем в Европе, очень любят российскую ювелирку и косметику. Это понимают и наши продавцы — и задирают цены именно в расчете на китайского покупа-

теля. Нужно понимать, что все китайцы разные. Очень сильно видно разницу между массовым и элитным туризмом. Приват-туры численностью пять-шесть человек сейчас становятся все более популярными.

Местные жители недолюбливают китайцев за неуважение к нашей культуре. Например, в сакральном месте байкальского острова Ольхон, на горе Шаманка, шумят и мусорят, тогда как по местным поверьям на нее вообще нельзя забираться. Но это, скорее, недоработка гидов. Всех раздражает, что они мусорят всегда и везде. Однако нельзя отметить и другое мнение. Они — позитивные и открытые люди. Их не пугает скромный сервис и слабо развитая инфраструктура. Они в восторге от снега и льда, получают от всего настоящее удовольствие. Очень любят русскую культуру, особенно песни. Они совершенно комфортно себя чувствуют на тридцатиградусном морозе, могут снять шубку, позировать. При этом все на них зарабатывают. На пароме на Ольхон недобросовестные гиды могут брать с каждого туриста группы по тысяче рублей, тогда как билет... бесплатный. Нет никакого билета.

Но многие иркутские продавцы «сувенирки» рассказывают про магазины,

в которые местных просто не пускают. Китайские группы едут не на местную инфраструктуру, а со своими гидами, в свои гостиницы. Существует и более «мягкое» мнение — нет полностью замкнутого на себя бизнеса. Многие гостиницы на Ольхоне имеют круглогодичную загрузку именно благодаря китайским туристам. Листвянка — маленький поселок на правом берегу Байкала, стал местом активной битвы местного населения с китайскими захватчиками, — здесь идут земельные войны. Аборигены уверены, что китайцы на корню скупают здесь участки под свои гостиницы. Один из таких агрессоров стоит рядом мной. Господин Джан, которого его русские работники называют просто Женья — владелец одной из гостиниц.

Женья-Джан согласился поговорить легко, заранее попросив прощения за не очень правильный русский язык. «Моя жена — гражданка России, это она хозяйка бизнеса. Мы давно его начали, уже пять-шесть лет. Но у нас живут не только китайцы, все кто хочет смотреть Байкал. Дом уже был, в нем и до нас была гостиница, мы его купили. Это первый год, когда начались такие проверки». Проверяют пожарные, проверяют скважины, лицензию. «Я сам из Даляня, говорит Женья-Джан, - но больше 20 лет живу в России. Дети, жена — все здесь. Я учился в Новосибирске на строителя, из Новосибирска в Иркутск позвал двоюродный брат, предложил совместно открыть гостиницу. Китайской общины здесь нет, каждый сам по себе.

Листвянка для нас началась с обычного продуктового магазинчика. Продащица в магазине не смогла точно сказать, какие гостиницы в поселке принадлежат китайцам, но саму нацию она активно недолюбливает, не стесняясь в выборе выражений: — «Мусорят, харкают, не понимают, если им сделаешь замечание. Рыбу съел, тут же в магазине плюнул! В магазин заходят просто посмотреть. Носят майки, а на майках надписи — «Сибирь — китайская земля». Чтобы оценить степень китайской интеграции в местную инфраструктуру, пришлось сначала прицениться к земле. — К вам обращаются китайцы с просьбой продать землю? — спросили мы во дворе одного из домов, где аппетитно шкворчала коптильня с омулем, а на воротах висело объявление о продаже дома. - «Нет. Звонят в основном русские. Спрашивают, за сколько продаю участок. Я им цену говорю, они

сразу — ну, мы подумаем. И пропадают. У меня семь соток, продаю за полтора миллиона». Как выяснилось, это цена не за участок, а за одну сотку. Раньше участок земли на берегу продавался за два-три миллиона рублей — и считалось дорогим. Сейчас построить здесь гостиницу стоит порядка 40 миллионов рублей. Для русского это огромные деньги. Для китайцев, видимо, нормально...

В Листвянке от 25 до 40 земельных участков принадлежат китайцам. Китайских работающих гостиниц — 12. На центральной улице идет строительство, хотя и не должно. Недавно приезжала прокурорская проверка, строители попрятались, но стройку все равно запретили. Мы приехали через несколько дней — на стройке лениво работали меланхоличные таджики. Хозяйка мини-гостиницы рядом со стройкой, пожимает плечами: «Строят. Ничего не боятся». При этом мэр поселковой администрации утверждает, что присутствие китайского бизнеса в Листвянке составляет три процента от того, что там работает. Правда, сам мэр Александр Шамсутдинов сейчас находится под домашним арестом за то, что незаконно выдавал разрешения на строительство домов в поселке в границах центральной экологической зоны Байкала.

В Сибири, от Дальнего Востока до Урала, живут 37 миллионов человек — на 78 процентах площади страны живут и 25 процентов населения. Это приблизительно население двух китайских городов. Так что в Сибири страх перед «желтой угрозой» давний. Экономическая экспансия происходит — это факт. У них есть деньги, а российское законодательство позволяет обосновываться на этой земле всем, кто захочет. В Иркутской области, как в доменной печи, сварился стабильный сплав из бурятов, русских, украинцев, белорусов, татар. И даже поляков, у которых до сих пор есть национальная деревня Вершина в Боханском районе. Так что китайскими туристами сибиряков ни разозлишь, ни удивишь. «Хорошо, китайцы распродадут свой бизнес в Листвянке — и что с ней будет? Будут другие автобусы, другие толпы. Запретят строить гостиницы — китайцы обидятся и уедут. Достаивать никто не станет — так и будут торчать эти долгострой. Кому будет лучше? — попытался у меня один из собеседников, пожелавший остаться анонимным. — Вот и получается, как в анекдоте: «Не люблю я китайцев!» — «Ты просто не умеешь их готовить»...

## Алтайские экологи против золотодобычи

АЛЕКСЕЙ ГРИБКОВ, 10 ЯНВАРЯ

**Алтайская краевая общественная организация «Экологический актив» обратилась в суд с требованием прекратить добычу россыпного золота на реке Ануй в Солонешенском районе Алтайского края.**

По мнению общественников деятельность компании ведется с грубыми нарушениями природоохранного законодательства. Претензии экологов к возглавляемой известным новосибирским бизнесменом Александром Лубенцом компании ООО «Ануй» основаны на том, что в нарушение природоохранного законодательства предприятие осуществляет деятельность, приводящую к уничтожению популяций редких и исчезающих видов растений и животных, занесенных в красные книги России и Алтайского края. Кроме того, общественники считают, что золотодобытчиками нарушены требования Лесного, Водного и Земельного кодексов РФ, федеральных законов «Об охране окружающей среды», «О животном мире», «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», «Об экологической экспертизе».

Требования экологов включают прекращение деятельности по добыче россыпного золота на реках Ануй и Щепета в Солонешенском районе Алтайского края, восстановление естественного русла реки, рекультивацию земельных и лесных участков за счет собственных средств золотодобывающей компании. Исковое заявление в защиту экологических прав граждан направлено общественной организацией в Центральный районный суд города Барнаула по месту регистрации ООО «Ануй».



# Народ Шории просит защиты

ЭКОДЕЛО – 31 ЯНВАРЯ

*Представители общественных организаций шорского народа написали открытое письмо в адрес участников съезда угольщиков, который запланирован на 8 февраля в городе Новокузнецк Кемеровской области. Письмо поддержали жители семи поселков.*

**Уважаемые участники всероссийского форума угольщиков!**

Кемеровская область, по показателям загрязнения окружающей среды - воздуха, воды и почвы - и показателям здоровья населения, продолжает оставаться одним из самых «грязных» регионов России, зоной чрезвычайной экологической ситуации. В то же время уровень и эффективность природоохранной деятельности не способствуют сохранению окружающей среды, снижению уровня заболеваемости и смертности населения Кузбасса. Увеличение объемов производства в угольной, металлургической, химической отраслях промышленности региона, а также рост числа автотранспортных средств привели и будут приводить в дальнейшем к резкому обострению экологических и социальных проблем.

С 2013 года в Кемеровской области в виде протестных акций стали проявляться очаги острой социальной напряженности, напрямую вызванные деятельностью угольных компаний. Особенно отличились в области нарушений природоохранного законодательства и прав жителей следующие предприятия: Компания «Сибуглемет», уничтожившая в 2013 году один из последних поселков, исчезающего народа шорцев - поселок Казас. Компания «Сибирский антрацит» и ее дочка «Разрез Кийзасский», создавшие такие условия проживания шорцев в поселках Бородино и Тетенза, которые даже глава области охарактеризовал, как невозможные для проживания. Компании «Кузбассразрезуголь» и «Стройсервис», уничтожившие исконную среду обитания малочисленного народа телеутов, что привело к утрате этим народом: традиционных форм хозяйствования, традиционной культуры, языка.

Ни одна из угольных компаний, действующих на территории Кемеровской области, не руководствуется принципами соблюдения прав коренных народов, принятыми Россией. Действия компаний «Стройсервис», «Стройпожсервис», «Сибэнергоуголь» и «Бунгурский Северный» в поселках Менчереп, Березово, Апанас сами жители называют войной против них. Еще в 2006 году ученые предупреждали о недопустимости превышения экологического порога области в 200 млн тонн угля в год, но в 2012 это произошло, и сегодня мы добываем 240млн.тонн.

Наверное, ненужно никому доказывать, что между экологической и социальной сферами есть прямая зависимость. Прогноз вышеупомянутого исследования подтвердился, и именно поэтому с 2013 и до сего дня область лихорадят вспыхивающие акции протеста, и уровень этой напряженности только растет. Несмотря на это руководство области намерено увеличить объемы добычи до 375 млн. тонн. Сегодня предел добычи превышен на 15%, но мы уже наблюдаем открытые проявления острого социального конфликта. Сложно предположить, что произойдет, когда угледобыча вырастет еще почти в 2 раза.



Из архива СО БРОК

Прежде чем привести следующие данные, полученные от член-корреспондента РАН Алексея Владимировича Яблокова, хочется предупредить, что попытка оправдать эти страшные цифры низким уровнем здравоохранения нелепа.

Ожидаемая продолжительность жизни среднестатистического жителя Кемеровской области на 3–4 года меньше, чем для россиян в среднем. Заболеваемость туберкулезом в области выше среднего по России в 1,7 раза. Психических расстройств среди детей в области в 1,8 раза больше, чем в среднем по стране. Умственно отсталых детей рождается в области в 2,4 раза больше, чем в среднем по России. Область – лидер в России по уровню заболеваний детским церебральным параличом. Уровень 15 онкологических заболеваний в области выше среднего по России (по семи – выше среднего по Сибирскому федеральному округу). Область – первая с СФО по распространенности острого инфаркта, и по доле новорожденных с пороками развития (в том числе, по аномалиям системы кровообращения – в 1,6 раза, и по аномалиям женской половой системы – в 3,3 раза больше, чем в России).

Уважаемые руководители угольных предприятий, действующих в Кемеровской области, к сожалению, сегодня никто из вас не имеет права сказать: «В этих данных нет моего личного вклада». В 2012 году, добыв 207 млн. тонн вы открыли новую эру в истории угледобычи Кузбасса. Это эпоха, когда собственников и руководителей угольных предприятий стали называть захватчиками, оккупантами, фашистами. Такими Вас видят жители. Экология и социальные вопросы настолько взаимосвязаны, что глубина этих связей не позволяет между ними провести четкую грань. Поэтому просим учитывать данную информацию при дальнейшем принятии решений и их реализации.

**Мысковская городская общественная организация «Возрождение Казаса и шорского народа»,**

**Мысковская городская общественная организация шорского поселка Чувашка «Туган-Чер» (Родная земля), Кемеровская региональная общественная организация защиты природных богатств «Наша Земля», жители шорских поселков Казас, Чуазас, Тоз, Чувашка, Тетенза, Красный яр, Бородино.**

# Снова Жупановская ГЭС?

«КАМЧАТКА-ИНФОРМ», 1 НОЯБРЯ 2018

*Корпорация развития Камчатки и китайская компания Harbin ZhongJiGuo Investment Corporation заключили соглашение о намерениях по совместному проекту строительства Жупановской ГЭС.*

Подписали документ гендиректор КРКК Николай Пегин и исполнительный директор фирмы-партнера доктор Цин Чжан. Заключению соглашения предшествовала длительная работа сторон, в течение года велись консультации и переговоры. Корпорация знакомила китайских партнеров с техническими параметрами проекта, разработанного Региональным центром развития энергетики и энергосбережения. В ходе обсуждений топ-менеджеры подтвердили готовность заключить соглашение между харбинской компанией и Корпорацией.

«Мы находимся в самом начале пути. Предстоят длительные консультации, прежде чем сможем заявить о начале реализации проекта, – подчеркнул Николай Пегин. – Но, как сказал китайский мудрец Лао-цзы, «даже путь в тысячу ли начинается с первого шага». Его мы сделали. Дешевая электроэнергия сегодня нужна камчатской экономике, жилищно-коммунальному хозяйству региона как воздух. Она снимет нагрузку с федерального и регионального бюджетов, которые ежегодно выделяют на компенсацию разницы между отпускной ценой электроэнергии и экономически обоснованным тарифом громадные суммы». Проект Жупановской ГЭС, в случае начала строительства, станет крупнейшей инвестиционной инициативой на Дальнем Востоке с участием иностранного капитала. Реализация первой очереди проекта потребует более миллиарда долларов.



Из архива СО БРОК

## Комментарий редакции

Как отмечает в подборке публикаций разных лет по этой теме Борис Максимов, история идеи Жупановских ГЭС восходит еще к советским временам. В 1982 году институту Гидропроект было поручено разработать «Схему размещения ГЭС на Камчатке и Сахалине до 2000 года». Схема была разработана, но проектных работ никогда не велось. Сегодня идею каскада активно поддерживает «Региональный центр», возглавляемый бывшим сити-менеджером Петропавловска Владимиром Семчевым. «По сравнению с выгодой, которую может получить население Камчатки, ущерб будет невелик. Ценность электричества может составить два рубля. Этот проект мы пытаемся воплотить в жизнь уже много лет», – сказал Семчев.

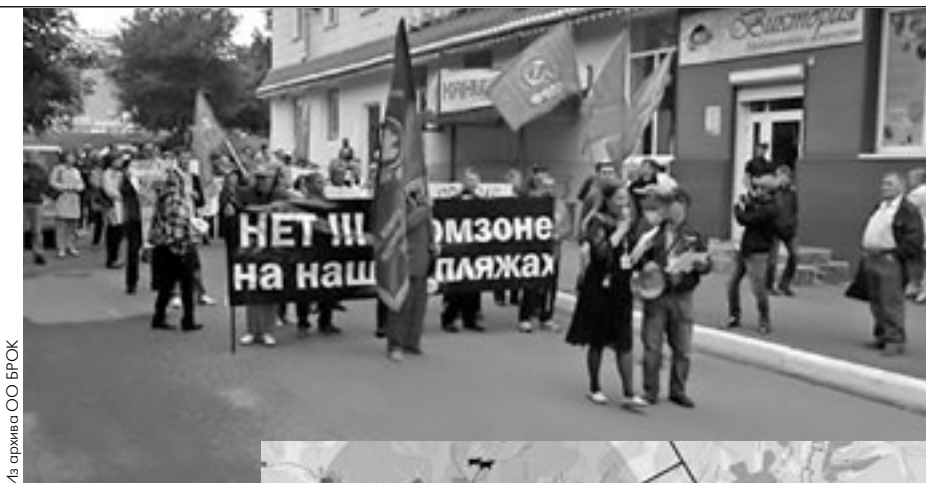
Иное мнение у сотрудников ТИПРО. Они считают, что строительство может нанести непоправимый вред экосистеме нерестового водоема. С этим согласен и сотрудник Института вулканологии ДВО РАН Иван Мелекесцев. Ученый рассказал, что сейсмика в этом районе очень высока, долина реки Жупанова заложилась по молодым тектоническим разломам. Велика там и вулканическая опасность.

В 2015 году результаты эколого-экономической оценки последствий строительства каскада Жупановской ГЭС были поддержаны на уровне Администрации Президента РФ, который рекомендовал краевому правительству пересмотреть региональный план в пользу развития ветровой и геотермальной энергетики. Согласно заключению Минприроды и «РусГидро», создание ГЭС приведет к негативному влиянию на уникальный природный комплекс края и коренному изменению экосистемы реки Жупаново. Кроме того, сейчас обе камчатские ТЭЦ производят больше электроэнергии, чем надо краю, а роста потребления в будущем не предвидится. Высокая стоимость строительства каскада станций приведет к росту тарифа для населения, поэтому в письме из Кремля губернатору края сказано, что необходимость строительства каскада ГЭС на реке Жупаново не выявлена на перспективу до 2025 года.

Как отметил руководитель Камчатского отделения WWF России Сергей Рафанов, проект ГЭС на реке Жупаново закрывает глаза на полную потерю рекреационного и рыбопромыслового потенциала реки, негативное воздействие на весь животный мир ее бассейна. Заявленные в проекте компенсационные меры недостаточно эффективны, что делает цену, которую должен заплатить природа за реализацию плана, слишком высокой. В конце 2016 года этой идеей, однако, заинтересовались европейские инвесторы. Об этом после переговоров с представителями итальянской компании «Alfa Centauri» сообщил директор «Корпорации развития Камчатки» Николай Пегин. Но что-то опять «не срослось», и вот спустя пару лет на сцену вышли вездесущие китайские инвесторы.

Суммируя сказанное, остается ждать, когда инвестиционные ожидания властей региона перестанут прямо пропорционально зависеть от того, кто в регион придет и сколько денег принесет, а будут опираться на честные, публично выверенные эколого-экономические обоснования.

«Восточная нефтехимическая компания» (ВНХ), дочерняя компания «Роснефти», подала иск на экологическую организацию «Зеленый крест» и приморскую активистку Лиру Ивлеву. Компания требует опровергнуть слова о фальсификации документов при проектировании морского нефтяного терминала в Находке, который она собирается строить.



Из архива ОО БРОК

# Честь и достоинство беззакония

АНТОН ВОРОНОВ,  
МБХ МЕДИ, 21 ЯНВАРЯ

По мнению независимой экспертизы «Зеленого креста», проектировщики перепутали местами мысы, между которыми должен располагаться комплекс. Ответчики считают, что иск ВНКХ — лишь повод «заткнуть» экспертов и активистов.

Нефтеперерабатывающий завод в Находке власти хотели построить еще в 1970-е, но «Роснефть» активно взялась за проект лишь в 2010 году. «Восточная нефтехимическая компания» планирует построить комплекс на берегу бухты Литовка, где сейчас располагаются пляжи жителей Находки. Местные активисты выступают против строительства: по их мнению, стоки предприятия загрязнят море и реку, которая впадает в залив. Экологическая организация «Зеленый крест» несколько лет проводит общественно-экологические экспертизы; изучает она и проект комплекса ВНКХ. «Мы во многом не согласны с проектом ВНКХ, но никогда не выходили с транспарантами, пытаемся тихо и спокойно работать», — говорит глава организации Константин Дроздов. Экспертиза его организации показала: при подготовке проекта документы либо были кем-то сфальсифицированы, либо сотрудники, готовившие бумаги, были некомпетентны. Результаты экспертизы отправили в Росприроднадзор и в саму компанию.

В 2017 году в Находке проходили общественные слушания, где активистка Лира Ивлева использовала результаты экспертизы. Она заявила, что документы могли быть сфальсифицированы. Слушания сняли на видео. Несколько роликов выложили в группу «Против экоцида Находки» в «Одноклассниках». Год спустя, в мае 2018 года, ВНКХ подала в суд на «Зеленый крест» и Ивлеву. Они считают, что видео «порочат честь и достоинство компании». Главное доказательство — государственная экспертиза, которую провели в Москве. По словам Константина, у экологов есть много документов: например, признание главы муниципалитета Партизанского района о том, что выбор места строительства был ошибкой.

«Мы аргументируем свою позицию, и за это на нас подали в суд. Это как в коммунизме: «Учение Маркса всеильно, потому что оно верно». Они говорят: вы не имеете права выражать



свою позицию на общественных слушаниях», — поясняет Дроздов. Пока иск рассматривают в арбитражном суде Приморского края, но Константин уверен: судебные разбирательства только начинаются. «Может быть и последующий гражданский иск — просто чтобы заткнуть нас. Доказательств того, что мы правы, нет. Трудно посчитать, сколько стоит честь «Роснефти», и если наша организация с бюджетом в 50 тысяч рублей в год будет с ними бороться, она может просто исчезнуть», — говорит эксперт. Также Дроздов предполагает: через суд «Роснефть» хочет получить официальный документ о том, что экспертиза не сфальсифицирована. Он убежден: на соответницу по иску Лиру Ивлеву могут в дальнейшем завести уголовное дело, а с него самого попытаться взыскать упущенную выгоду. Тогда «Зеленому кресту» придется закрыться.

## Комментарий редакции

Опыт общественных организаций, включая и наш ОО БРОК, посягающих на «честь, достоинство и деловую репутацию» всячески поддерживаемых властями и судами корпораций, показывает, что такие тяжбы могут длиться годами. Если, конечно, у нищих структур гражданского общества, рискнувших встать на судебную защиту нагло попираемого монополиями Закона, хватит духу и денег держаться. Чаще всего не хватает.

В данной истории, которая, несомненно, будет иметь продолжение, обращает на себя внимание один момент. Как было четко показано в одном из апелляционных решений Приморского краевого суда по другому делу, у корпорации не может быть «честь и достоинства» по определению — это категории сугубо личностные, и могут быть применимы лишь персонально к руководителю компании. С учетом этого ловкие адвокаты компании могут не поленились и вчинить «оскорбителью» - экологу два параллельных иска: один от компании, другой — от ее директора. И оба на круглую сумму. Как ни удивительно, в таких делах суды всячески стараются не замечать вопиющие и документально подтвержденные факты нарушения закона со стороны компаний, предоставляя защитникам природы возможность подавать собственные иски по другим основаниям. На что способны, увы, очень немногие.



# В крупных городах откажутся от генпланов

Президент России Владимир Путин поручил правительству до 1 марта 2019 года подготовить предложения, предусматривающие переход в градостроительной политике крупных городов от генерального плана к документу, определяющему стратегические направления развития города.



wikipedia.org

АГЕНТСТВО НОВОСТЕЙ «СТРОИТЕЛЬНЫЙ БИЗНЕС», 19 ДЕКАБРЯ 2018

Перечень поручений по итогам расширенного заседания президиума Государственного совета, которое состоялось 23 ноября, опубликован на сайте Кремля. «Правительству РФ в целях сокращения сроков подготовки строительства представить предложения, предусматривающие переход в крупных городах от Генерального плана к документу, определяющему стратегические направления градостроительного развития города, основанного на стратегии социально-экономического развития и необходимости реализации государственных и муниципальных программ», - указано в перечне поручений.

Кроме того, как следует из документа, кабмину поручено предусмотреть «упрощение процедур внесения изменений в правила землепользования и застройки (ПЗЗ) в целях размещения объектов федерального, регионального и местного значения, при условии соблюдения положений законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии человека». Также предложения правительства должны будут предусматривать **пересмотр подходов к принятию решений** о размещении объектов, к организации проектирования и строительства объектов для государственных и муниципальных нужд. В частности, речь идет о возможности «осуществлять проектные и изыскательские работы без предварительного оформления прав на сформированный и поставленный на кадастровый учет земельный участок с параллельным оформлением земельно-имущественных отношений».

Исключение составляют случаи строительства объектов на землях особо охраняемых природных территорий, условием также должно быть соблюдение положений законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии человека. Также Путин поручил кабмину рассмотреть вопрос об **упрощенном порядке** формирования земельных участков для размещения объектов федерального, регионального, местного значения, «имея в виду предоставление возможности выполнения кадастровых работ и постановки на кадастровый учет участков на основании утвержденной в установленном порядке схемы, без подготовки проекта

межевания территории для размещения нелинейных объектов». Согласно документу, ответственным за исполнение этого поручения назначен премьер-министр Дмитрий Медведев, доклад необходимо подготовить до 1 марта 2019 года.

## Комментарий редакции

Из этого сообщения явственно следует, что активные граждане, героически отстаивающие свои права на существующие скверы, парки и любые другие зоны общедоступного отдыха в городах страны, могут расслабиться и не мучить больше жалобами и общественными обсуждениями своих мэров, глав земельных департаментов, прокуроров и представителей Народного фронта. Если сам глава Народного фронта решил ТАК все упростить в и без того ныне беспредельной градостроительной практике, легко сметающей скверы и дворы ради точечных небоскребов и торговых центров, значит так нам и придется жить. Выводить детей и собак погулять останется только в незаселенную тундру, Турцию или Тайланд. Потому что на каждый скверик, на каждое дерево, под которым коротают свой досуг на лавочке местные бабушки, статус природного парка или хотя бы памятника природы не накинешь – на пути к такому защитному статусу стоит своя армия чиновников, которая намного охотнее исполнит волю президента, чем волю никому не нужных бабушек.

Вся градостроительная практика последних двух десятилетий наглядно демонстрирует, что «упрощение процедур внесения изменений в ПЗЗ» полностью развязывает руки чиновникам и бизнесу, позволяя уже без всякого стеснения и «учета общественных предпочтений», предусмотренного законами, втискивать выгодные «инвестпроекты» в любое место, пока что ничем не застроенное. Хотя и нынче общественные слушания мало кому из чиновников мешают кроить генпланы под свои корыстные интересы, все же они создают определенные неудобства тем, кто любит бетон и асфальт больше, чем траву и деревья. Кроме того, такие слушания, хоть по генпланам и ПЗЗ, хоть по конкретным проектам, сильно укрепляют гражданское общество, с которым приходится считаться, в том числе и следуя указаниям самого президента.

Но если Он сказал, что теперь можно просто начинать стройку без оформления прав на участок, без межевания территории, на которую уже наверняка распространяются чьи-то, менее «государственные» интересы, и естественно без всякой экспертизы (она невозможно без названных документов), значит и любые слушания бессмысленны. На них просто не о чем будет говорить. Гражданам останутся лишь самые последние меры влияния на власти – митинги, протесты, пикеты, их неизбежные разгоны, конфликты с силовиками и суды. Право возмущаться у народа отнять нельзя, но эффективность возмущения в условиях новой «инициативы» главы Народного фронта сводится к нулю.



# Косатки: выпустить или остановить отлов?

СВЕТЛАНА АРТЕМЬЕВА, 27 ФЕВРАЛЯ

*Заместитель председателя Совета по морским млекопитающим (СММ) Дмитрий Глазов и член Совета Григорий Цидулко приняли участие экстренном рабочем совещании по вопросу определения дальнейших судьбы морских млекопитающих, выловленных и временно содержащихся в бухте Средняя Приморского края.*

Совещание было создано Министром природных ресурсов и экологии Дмитрием Кобылкиным на основании поручения Президента от 20 февраля - «определить дальнейшую судьбу китообразных». На совещании информацию представили специалисты МВД, Минсельхоза, Росрыболовства, Росприроднадзора, ВНИИЭкологии и ВНИРО.

В ходе своего выступления Дмитрий Глазов кратко озвучил мнение экспертной группы Совета. В частности, указал на реальную возможность выпуска содержащихся в неволе косаток и белух, на отсутствие у российских специалистов опыта реабилитации и реинтродукции такого количества животных и на то, что зарубежные эксперты в области реабилитации готовы помогать, чтобы вернуть всех животных живыми и здоровыми в естественную среду обитания. Также Д.Глазов и А.Сорокин (ВНИИ Экологии) обратили внимание собравшихся на то, что разработанные СММ в 2014 г. и переданные для утверждения в МПР «Правила содержания морских млекопитающих в неволе» до сих пор не рассмотрены этим ведомством. В ходе свободной дискуссии Григорий Цидулко дал несколько пояснений о правовых аспектах выпуска, о возрастной структуре содержащихся животных и о положительном мировом опыте реабилитации и возвращении в природу косаток и белух.



mmr.gov.ru

Дмитрием Глазовым отдельно был затронут вопрос статуса и длительного содержания в неволе животных, находящихся под следствием. В настоящее время такие животные должны находиться как вещественные доказательства на ответственном хранении в неволе без какого-либо финансового обеспечения со стороны государства, что порождает злоупотребления и может содержать коррупционные риски. После длительного содержания таких животных в неволе выпуск

их в естественную среду становится невозможным и требует их передачи частным или государственным владельцам. Порядок такой передачи и дальнейшего содержания животных не определен. Этот вопрос требует проработки и правового решения. В итоговом слове Министр сказал, что «... выловленных животных нужно освобождать из непригодных вольеров по максимально щадящей обоснованной научной методике...»

## Тем временем...

Как сообщили информированные источники в Гринпис России, пока вся страна охвачена возмущением в связи с ситуацией в приморской «китовой тюрьме», пока пресс-секретарь Президента называет эту ситуацию вопиющей, Министр говорит о необходимости выпуска животных на волю, а количество подписей граждан, требующих запрета на отлов китов, приближается к миллиону, ТИПРО-Центр вновь предлагает отловить в 2020 году 8 косаток в Охотском море. В недрах ТИПРО-Центра идет тихая работа по обоснованию общего допустимого улова на отлов косаток. В аннотации к докладу и.о. заведующего лабораторией по морским млекопитающим П. Гуцерова обосновывается, что можно без ущерба

отловить 8 «голов косаток», из них 6 – в Северо-Охотоморской подзоне и 2 в Западно-Камчатской. При этом, как сообщает Интерфакс, губернатор Приморья Олег Кожемяко и руководство ВНИРО, договорились о сотрудничестве в решении судьбы уже наловленных китов, словно не ведая, что в будущем году те же вольеры в бухте Средней пополнятся новыми «объектами культуры и развлечений».

А Следственный комитет Следственного управления по ДВФО завершил длившиеся около трех лет следственные действия по обвинению руководителя ФГБУ ТИПРО-Центр Л.Бочарова, как «единоличный исполнительный орган предприятия», в превышении должностных полномочий при органи-

зации промысла и торговли морскими млекопитающими «в культурно-просветительских целях». Преступная группа Бочарова, как указывается в 200-страничном обвинительном заключении, нанесла ущерб предприятию и государству в размере 13,5 миллионов рублей.

На эти противозаконные действия ТИНРО и его руководства неоднократно в течение последних лет указывали многочисленные публикации в СИИ, интернете и в журнале ОО БРОК «Экология и бизнес». Однако, за две недели до ареста Бочарова его институт подал судебный иск против ОО БРОК в защиту «чести, достоинства и деловой репутации» института за перепечатку статьи по данной теме. Многие факты, отраженные сегодня в обвинительном заключении Бочарова и сообщников, публиковались и в журнале, и во многих СМИ региона и России годами, а сегодня стали достоянием мировой общественности. Тем не менее приморские суды всех инстанций, не дожидаясь итогов следствия, поспешили защитить «деловую репутацию» фактически обвиненного ТИНРО только от редакции журнала - ОО БРОК, несмотря на арест директора. Публикация в журнале обошлась редакции почти в 50 тысяч «компенсаций» в пользу «оскорбленного» института, которого вскоре продолжит «оскорблять» и суд в лице «исполнительного органа».

Тем не менее и сейчас, на фоне грандиозной кампании за освобождение незаконно выловленных и не проданных животных, следователи старательно отделяют «невинное» ТИНРО от его преступного руководства. Хотя уже и министр Кобылкин, и Президент, и законодатели признают, что обоснования и сам промысел морских животных «для развлечения и просвещения», равно как и в научных целях, санкционируемый ТИНРО, не выдерживают никакой критики и должны быть остановлены. Взвалить сейчас всю вину на Бочарова с его замом Блиновым и дружественные им компании - значит закрыть глаза на острую научную и правовую проблему, связанную с массовым развитием океанариумов в мире, правами морских животных, отданных в управление рыбацкому ведомству, и условиями их содержания в неволе. Поэтому адвокаты ОО БРОК обратились в Краевой суд с кассационной жалобой с целью полной отмены всех ранее принятых судебных решений против ОО БРОК в связи со вновь открывшимися обстоятельствами - обвинением «исполнительного органа» ТИНРО в уголовном преступлении по предварительному сговору.

## «Тернейлес» наследил на 650 миллионов

Олег Клименко, ЗР, 23 ЯНВАРЯ

*ОАО «Тернейлес», неоднократно заявлявшее об экологических приоритетах при реализации своих проектов, на практике показала обратный пример.*



Арбитражный суд Приморского края запланировал предварительное судебное заседание по иску Тихоокеанского морского управления Росприроднадзора о взыскании с лезозаготовительного гиганта 646,8 млн рублей. Речь идет о компенсации вреда, причиненного почве в результате несанкционированного размещения отходов производства и потребления на двух площадках в Тернейском районе Приморья.

Группа «Тернейлес» осуществляет свою деятельность в Тернейском, Красноармейском, Дальнегорском, Кавалеровском и Пожарском районах Приморского края. В группу входят ОАО «Тернейлес» и четыре дочерних предприятия. Чистая прибыль холдинга в январе-сентябре 2018 года выросла на 54% по сравнению с аналогичным периодом 2017 года - до 1,052 млрд рублей. Выручка увеличилась на 22,2%. По данным компании, японской Sumitomo Corporation принадлежат 45% акций ОАО «Тернейлес», гендиректору Владимиру Щербакову - 30%. Отметим, что это далеко не первый «прокол» «Тернейлеса». Арбитражный суд Приморского края на днях постановил взыскать с компании в пользу департамента лесного хозяйства Приморского края ущерб в сумме 3,260 млн рублей.

Речь идет о взыскании ущерба, причиненного лесному фонду РФ вследствие нарушения лесного законодательства. В частности, к «Тернейлесу» был вопрос относительно применения компанией погрешности измерения объема древесины  $\pm 12\%$ , предусмотренного при таксации. Лесная таксация представляет собой комплекс технических действий, направленных на выявление, учет и оценку количественных и качественных характеристик лесных ресурсов. Лесная таксация как наука разрабатывает теорию оценки и учета отдельных деревьев, их совокупности, готовой продукции в виде сортиментов, отдельных древостоев и насаждений.

### Комментарий редакции

Стоит напомнить, что «Тернейлес» - первая на Дальнем Востоке FSC-сертифицированная лесопромышленная компания. Что означает, согласно принципам и критериям международной системы лесной сертификации, особо уважительное отношение к ценным природным комплексам, в которых компания работает. Тем не менее, с 2004 года, когда «Тернейлес» получил свой первый FSC-сертификат «ответственного лесопромышленного управления», претензии право- и природо-охранителей к компании не прекращались. За разрушение экосистемы уникальной бухты Адими на севере Приморья, за неправомерное использование арендованных лесов, и по многим другим основаниям. Наконец, уже лет десять назад компания полностью перешла в управление японскому гиганту «Сумитомо» и, строго говоря, уже не является приморской. И теперь, как по загрязнению атмосферы Красноярска американским алюминиевым гигантом КраЗ, так и по лесонарушениям японского «Тернейлеса», претензии, видимо, следует предъявлять странам - хозяевам бизнесов. А нам остается лишь терпеть на своей территории те безобразия, которые официально допустили наши власти ради сохранения своих прибылей.

# Минобороны: вернуть украденную землю

VL.RU, 16 ОКТЯБРЯ 2018

**247 Военное лесничество Минобороны через суд пытается вернуть землю во Владивостоке, где строят жилой комплекс «Варяг-Центр».**

За вырубленный на участке лес ведомство хочет получить 31 млн рублей. Две 16-этажки военные посчитали незаконными и требуют их снести. Участок площадью 1,7 га ООО «Регион-П» взяло в аренду в 2012 году, выиграв это право на аукционе департамента земельных и имущественных отношений. В 2017 году срок действия договора истекал, и арендатор подал документы на его продление. Тогда выяснилось, что участок с кадастровым номером 25:28:050049:3978 значится зоной с особыми условиями использования территорий.

Управление лесного хозяйства Минобороны считает, что спорная территория входит в 16 га леса Владивостокского лесничества МО РФ, которые были утверждены единым массивом с кадастровым номером 25:28:0000065188 более полувека назад. Фактически земля относится к федеральной собственности, переданной в оперативное управление военным. Это они и указали в иске к администрации Приморья и ООО «Регион-П». Лесничество требует признать договор аренды ничтожным и обязать арендатора возместить 31 млн рублей за срубленные деревья. Две незаконные, по мнению военных, 16-этажные новостройки должны снести.

«Мы за шесть месяцев обратились в департамент о продлении договора аренды, – объяснил руководитель проекта «Регион-П» Юрий Норкин. – Встретились с руководством департамента и узнали, что наш участок попал под постановление правительства № 405 о запретных зонах. И с того момента началась чехарда. Департамент



формировал участки, чтобы выводить их из запретных зон. Мы подали все документы и заявления для этого. Несмотря на это, лесничество устроило суд. У нас, во-первых, ведется строительство трех 16-этажных домов. Два из них уже имеют статус объектов незавершенного строительства, а компания обладает правом собственности на объекты, зарегистрированное в Росреестре. Во-вторых, в мэрии на запросы лесничества ответили, что все получено на законных основаниях – разрешение, градплан, порубочные билеты. А лесничество выставляет 30 млн за снос зеленых насаждений и требует снести построенные сооружения, стоящие на кадастровом учете. Уже есть практика по апелляционным инстанциям, где лесникам отказали в удовлетворении их требований».

Арбитражный суд Приморского края указал истцу, что тот не представил практически никаких доказательств. Военные не подтвердили факт наложения спорного участка на земли Минобороны – а это основание для отказа в иске. Кроме того, до-

говор аренды был заключен до того, как территорию признали запретной зоной. В удовлетворении иска суд отказал по всем пунктам. Строительство жилого комплекса продолжается. Впрочем, решение может быть обжаловано. Отметим, это уже не первый случай, когда Минобороны пытается заполучить ранее отданные земли. Публичные слушания по проекту строительства нового жилого комплекса в том же районе завода «Варяг», который намеревается осуществить ООО «ДНС Девелопмент», прошли в сходной правовой коллизии. Участок компании как резиденту СПВ выдан, договор на освоение заключен, однако территория находится под военным обременением, так что никто не знает, когда и при каких условиях начнется стройка.

Территория, согласно ПЗЗ и Генплану, находится в зоне Ж-4, многоэтажная жилищная застройка. Она граничит с зонами, разрешенными для общественно-деловой застройки, и зоной для размещения образовательных учреждений. Застройщики сразу ого-



ворились – они готовы за свой счет построить на муниципальном участке, предназначенном для этого по генплану, и школу, и детский сад. Это условие есть в договоре с КРДВ, есть и устные договоренности с администрацией города. Проект предполагает размещение встроеного детского сада на 90 мест на собственной территории. Район предполагает более 4000 жителей, 121 000 кв. м жилой застройки.

«Мы строим домостроительный комбинат, – сказал директор «ДНС Девелопмент» Александр Голутвин. – Пока не делали инженерного проекти-

рования, поскольку движения с военными нет. Юридически нам ничто не запрещает делать планировку территории, даже получать разрешение на строительство и начинать стройку. Но где-то в это время нас должны остановить. Военные говорят, что это их земля, город – что муниципальная. Мы выполняем условия по договору комплексного освоения, заключенному с Владивостоком, и у нас нет оснований для его расторжения. Мы попали в такую ситуацию – все документы у города есть, мы исполняем обязательства по договору, а есть обременение».

### Комментарий редакции

Конфликтов и судебных дел, возникших между военными лесничествами и муниципальными властями в Приморье за последние 30-40 лет, можно набрать вагоны, о них можно писать романы и юридические диссертации. И в нашем журнале, и в массовой прессе эти коллизии описываются давно и регулярно. Самое поразительное, что решение всех проблем всем давно известно, вплоть до тов. Путина, главы Общероссийского Народного фронта (ОНФ), который несколько лет активно занимался этой темой. Более того, ОНФ даже добился определенного правового решения проблемы, инициировав принятие Закона о «зеленом щите» городов и ревизию Генплана Владивостока и Правил землепользования и застройки (ПЗЗ). Однако, лишь 40 защитных «зеленых поясов» к концу 2018 года удалось создать в 36 субъектах Федерации, причём Приморья и Владивостока, ставшего инициатором идеи, в их списке нет.

Чтобы пояснить, почему так вышло, надо сказать, что волею судеб оборонные лесные земли вокруг ранее закрытого Владивостока десятилетиями выполняли роль своеобразного лесного заповедника, куда гражданский доступ был дозволен лишь для массового отдыха, но ни в коем случае не для застройки. Попытку сдать эти земли муниципалам, предпринятую было при постыдном министре обороны Сердюкове, во-время пресекли, земли остались федеральными. Ирония, однако, в том, что гражданское законодательство при этом на месте не стояло. Движимые укрепшим строительным лобби и великим соблазном застроить все зеленые зоны, пополнив бюджеты и карманы, чиновники еще в 2008 году продавили в Москве новый генплан города. В нем городские защитные леса на площади около 35 тысяч гектаров, учтенные в лесохозяйственных регламентах, но не отраженные в земельном кадастре, включая 17 тысяч военных, были просто проигнорированы: на дорожной кадастровый учет Минобороны всегда денег жалело. Кстати, как и ДВ отделение Академии наук, оказавшееся нынче в еще более плачевном, но сходном положении перед угрозой строительных агрессоров.

Все эти годы муниципальные и краевые чиновники успешно торговали не своими землями, уничтожая на них ценные краснокнижные леса и выигрывая суды. Некоторые участки, «отбитые» по суду у «добросовестных» частных приобретателей, стоит отнести в заслугу гражданских активистов и грамотных юристов, сумевших остановить несправедливую сдачу военных лесов и земель до регистрации прав и начала рубок. На фоне нескольких скандальных чиновничьих увольнений, штрафов и «посадок», включая главу земельного Департамента края Соколову, начальника военного лесничества Губина и мэра Пушкирева, самым вопиющим стал результат инициированного ОНФ пересмотра Генплана в 2017 году. Несмотря на невиданный шум в прессе и общественные протесты в ходе слушаний, Дума города утвердила издевательский лесохозяйственный регламент фиктивного муниципального лесничества на площади 847 гектаров вместо 35 000. Оспорить это решение, к сожалению, ни юристы ОНФ, ни гражданские активисты так и не собрались. Так что беспробитная война чиновников и бизнеса против лесов Минобороны и конституционных прав граждан продолжается.

## Вредный гусь. И как с ним бороться

АЛЬБЕРТ КАЛАШНИКОВ,  
АМУРСКИЙ ЭКОКЛУБ «УЛУКИТКАН»  
22 МАРТА

**17 января в «Амурской правде» вышел материал с заголовком «Амурских гусей-вредителей хотят занести в Красную книгу и запретить на них охоту».**

Кому перешел дорогу гусь-бедолага, который, судя по связке с Красной книгой, не должен особо никому досаждать ввиду своей малочисленности? Вы, не поверите. Членам общественного совета при областном управлении животного мира!

Оказывается, этих людей вывело из состояния покоя намерение Минприроды РФ внести в федеральную Красную книгу гуся гуменника. Обеспокоенные «любители» животных составили обращение в столицу с просьбой «исключить гуменников из числа кандидатов в Красную книгу, поскольку к редким и исчезающим видам эти гуси явно не относятся».

Как пояснил Сергей Глущенко, начальник отдела Управления по охране животного мира, «учеты численности гусей на пролетах в Приамурье проводятся ежегодно. В последние пять лет их количество определялось на уровне от 73 до 112 тысяч особей, при этом отмечен рост численности более чем на 20%». И действительно, если обратиться к ежегодным государственным докладом «Об охране окружающей среды и экологической ситуации в Амурской области», мы увидим, что численность гуменника в 2017 году составила 106 591 особей. Но в этой статистике есть интересные детали. В частности, там же сказано, что численность белошейной казарки в Амурской области в том же году – 12 700. При том, что годом раньше она составляла 11 816 особей.

Я мысленно представил себе траекторию и дальность маршрута миграции белошейной казарки с мест зимовки в Германии на гнездовья на островах Шпицбергена с транзитным залетом в Амурскую область. Удивился, как до сих пор эта сногшибательная география не нашла свое место в Амурской правде.

Ни одному орнитологу не удалось до сих пор зарегистрировать встречу хотя бы одной казарки на территории Амурской области. А государственные специалисты считают их десятками тысяч каждый год! Какая там Красная книга – пора открывать охоту. Больше того: невиданная в Приамурье казарка в Госдокладе

оказалась не одинока. Чиновники насчитали здесь и других экзотов, обитающих весьма далеко от Амурской области, среди которых: обыкновенная горлица – 2066 особей в 2017 году, вяхирь – 550 особей, гага – 600 особей и глухарь – 24 745 особей в 2016 году.

В общем, пока почти все регионы, через которые проходит миграция гуменника с мест зимовки в Китае, наперегонки включают его в региональные Красные книги (Иркутская и Новосибирская области, Красноярский и Забайкальский края, республика Саха), Амурская область не поддается на «провокации» Минприроды и говорит свое твердое НЕТ! Гусей много, и они - вредные. Весенней охоте на гусей быть, и баста! Так решили суворые любители животных из сурового Благовещенска!



# Охотничье хозяйство — разгром или дорога в жизнь?

Из архива ОО БРОК

Михаил КРЕЧМАР, 4 июля 2018  
Русский охотничий журнал

*Реальности сегодняшней охотничьей жизни просто таковы, что она может быть присоединена хоть к Министерству путей сообщения. Московский департамент сам по себе, региональные управления – сами по себе.*

А ведь охота – она вся в лесу, полях, степях, на горах и в тундре. В Москве охоты нет. Поэтому все страдания о наличии или отсутствии специально управляющего охотой департамента – в большинстве своём от тех, кто хотел бы принимать участие в странной схватке бульдогов под ковром, имеющей значение для очень узкого круга лиц. В июне в интернете на различных сетевых ресурсах стали появляться документы, похожие на приказ по Минприроды России № 252 «О структуре центрального аппарата Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации», а также приложения к этому приказу, отражающие эту структуру.

Сразу обратило на себя внимание, что охотдепартамент, сменивший за последние десять лет не одно название и четырех руководителей, из этой структуры исчез. Зато появились две другие структуры: департамент государственной политики и регулирования в области лесных ресурсов и охотничьего хозяйства и департамент государственной политики и регулирования в области ООПТ. Реорганизация министерства произошла через месяц после утверждения нового состава правительства, в котором министром природных ресурсов и экологии стал Дмитрий Кобылкин, бывший глава Ямало-Ненецкого автономного округа. Дмитрий Николаевич, по полученным сведениям, является решительным человеком, с большим политическим весом, и не чуждым охоте. Что это значит? Ну, прежде всего, появится единый орган управления заповедниками, национальными парками и федеральными заказниками России, подчиненный непосредственно заместителю министра.

Напомню, что в 2016 году уже был подписан приказ без даты об объединении охотдепартамента и подразделения, отвечавшего за особо охраняемые природные территории. Более того, сотрудники заповедного управления даже пришли в помещения охотдепартамента и им указали места, где будут стоять их столы. Позднее этот приказ и упоминания о нем исчезли из писаной истории, а в охотдепартамент был назначен его нынешний руководитель, член редакционной коллегии «Русского охотничьего журнала» Андрей Филатов. Однако идеи совместить охотничье хозяйство с чем-либо еще уже давно не покидают головы чиновников центральных аппаратов власти. Напомню, что в нулевые годы в ходе административной реформы 2003–2004 гг. он был объединен с ветеринарным надзором в составе Россельхознадзора, и только позднее, стараниями В. Мельникова, выделен в отдельное подразделение Минсельхоза, но ненадолго. Позднее охотников в составе Минсельхоза объединили с лесниками в одном департаменте. Уже потом, при передаче леса и охоты в Минприроды, их снова развели по разным департаментам.

Объединение охотничьего хозяйства с лесным, судя по всему, проводится в русле всеобщей европеизации российского законодательства (несмотря на все наши разногласия и даже ругань в адрес «Гейропы» и «гейропейцев», все наши реформы имеют именно европейские корни, чаще всего – германские). Уже сейчас мы можем наблюдать дружный хор критиков, в основном из состава провластной московской околоохотничьей тусовки, распевующих на все лады: «Все пло-о-охо! Очень плохо!» Исключение в хоре критиков составляет, пожалуй, только кировская школа охотоведов. Суть их претензий, в общем-то, состоит в требовании возвращения советской системы ведения охотничьего хозяйства, для которой эта школа была создана. В чем я сильно сомневаюсь. Конечно, лучшие умы отрасли считают, что в тени огромного лесопромышленного комплекса крохотная охотхозяйственная составляющая просто потеряется и будет управляться по остаточному принципу. Во время слияния с Россельхознадзором и пробовали – не получилось. Слишком разные объекты, формы хозяйствования и методы управления.

У немцев получается, потому что лесное и охотничье хозяйство у них сращивалось несколько столетий, и лесное сегодня не имеет серьезного промышленного значения. Имеет скорее природоохранное – и в этом более схоже с нашим управлением заповедниками и национальными парками. Дивергенция между лесным и охотничьим хозяйствами у нас шла в области не только производственной, но и образовательной: специалисты по управлению лесами обучались иначе, чем специалисты по охотничьему хозяйству, и наоборот. В чем же причина такого приопускания охотничьего департамента и приподнятия департамента особо охраняемых территорий? С точки зрения высшего менеджмента страны ответ выглядит так.

Федеральные субвенции в области охраны и использования охотничьих ресурсов составляют 1,27 млрд руб. Федеральные субвенции на развитие и функционирование федеральных ООПТ – 6,7 млрд руб. Это не считая огромных внебюджетных вливаний, которые делают в наиболее известные заповедники такие гиганты, как «Газпром» и «Роснефть». Личный состав, подчиненный непосредствен-



Из архива ОО БРОК

но департаменту охоты, – около сорока человек – это, собственно, штат центрального департамента МПР. Все департаменты и отделы в регионах – местного подчинения. Наконец, личный состав департамента ООПТ – 10,5 тысяч человек. Сотрудники заповедников, национальных парков и федеральных заказников подчиняются непосредственно столице, минуя региональные «прокладки».

К сожалению, объединение департаментов снова случилось вне логики общей системы управления живой природой в России и современного законодательного процесса. Предложенное в 2016 году объединение департаментов ООПТ и охоты выглядело весьма логично: объединялись объекты, управляющие, прежде всего, животным миром. В связи с этим было возможно и совершенствование законодательства, в котором законы «Об охоте», «О животном мире» и «Об ООПТ» развивались бы в сцеплении друг с другом и разрабатывались одним и тем же коллективом специалистов. А не произошло это потому, что в стране просто отсутствует общее понимание, как должно происходить управление дикой природой в целом, а не в только в свете ведомственной принадлежности. С последней у нас вообще все забавно; стоит напомнить, что с советских времен китообразные и ластоногие находятся в ведении



Из архива ОО БРОК

рыбного хозяйства и формально к млекопитающим не имеют отношения. Никаких перспектив для появления общей стратегии пока не видно.

Что мы, охотники, имеем в результате? А то, что охотничье хозяйство будет все сильнее терять свое значение на фоне увеличения роли природоохранных тенденций в развитии государственной политики Российской Федерации. Выход из этого всего один – не вступать с носителями «зеленой» идеологии в бессмысленные дискуссии. Вести с ними выдержанный диалог, направленный на взаимное сотрудничество. Не только вникать в понимание собственных нужд, но и стараться понять, что требуется дикой природе от нас, чтобы выжить и развиваться. И давать ей это в меру наших скромных возможностей. В том числе через финансирование охотниками природоохранных программ. Но прежде всего – соблюдать природоохранное законодательство, каким бы оно нам ни казалось. Потому что от понятийного государства к правовому мы придем через корректировку законодательства, а не через его отрицание.

### Комментарий редакции

Вопросы, поднятые автором этой статьи, не слишком популярны – хоть в природоохранном, хоть в чиновничье-управленческом обществе. Чаще они остаются в жанре фигуры умолчания, врываясь в общественное информационное пространство в виде громких скандалов и уголовно-браконьерских дел. Хотя, по логике вещей и базового законодательства, и сотрудники ООПТ, и вмняемое охотничье сообщество в равной мере заинтересованы и в стабильности популяций животных, и в сохранности среды их обитания, и в фаунистическом разнообразии.

Увы, автор прав – ведомственный, причем хронически «кривой» подход к управлению животным миром приводит к очень серьезным проблемам – экологическим, социальным, нравственным и правовым. Разрушенная мощная система государственных и кооперативных охотничье-промысловых хозяйств рассыпала десятки тысяч бывших охотников-профессионалов по разным сферам жизни, но быть охотниками в душе они ведь не перестали. Сидя кто в Думах, кто в правительствах, кто в крупных компаниях или руководстве охраняемых территорий, они выстраивают свой путь к любимому занятию, и далеко не всегда легальный. При отсутствии упомянутой автором единой и разумной стратегии по управлению животным миром, эти частные попытки превращаются в правовой хаос и массовое браконьерство, причем при отсутствии серьезной системы охотнадзора и контроля. И мы в итоге сталкиваемся с тем, что судьбу разумных морских животных решают рыбаки, а руководители заповедного дела вынуждают директоров ООПТ сдавать свои резерваты и ресурсы богатым охотникам и туристам, чтобы прилично заплатить охране.

# Как на Ольхоне долг природе отдавали

*Это почти рождественская история. О том, как человек захотел отдать долг природе, которая приютила его и дала работу. Как один становится в чистом поле воином, а смекалка, терпение и целеустремленность помогает решить проблему, которая не по силам государству с тьмой чиновников, контролеров и бюджетов.*



Активатика, 29 декабря 2018

В июне 2018 года генпрокурор РФ Юрий Чайка в Иркутске провел коллегию по проблемам отходов. Он сильно критиковал региональных правоохранителей, из рук вон плохо реагирующих на нарушения природоохранного законодательства. На берегах священного Байкала размещено около 900 миллионов тонн мусора. А на уникальном по красоте и природному разнообразию острове Ольхон мусорные болезни Священного моря особенно бьют в глаза. Толпы туристов, захмелевших от природной красоты, предаются потреблению в магазинах, которых открылось великое множество. А девать мусор некуда. До недавнего времени у столицы острова – Хужира – прямо в лесу вольготно располагалась феерическая свалка, которую после многолетних дебатов и строгих предписаний удалось ликвидировать. Но десятки тысяч туристов оставляют следы по всему острову.



Из архива ОО ВРЮК

Несколько лет назад на Ольхоне стали появляться мусорные контейнеры, но это радикально проблему не решило. Единичные энтузиасты среди владельцев турбаз пытались наладить минимально цивилизованный сбор отходов и выделение из них вторсырья. Это тоже не получилось. Но этим летом у турбазы «Усадьба Бенчарова» я увидел необычный контейнер на три отсека: стекло, пластик, мусор. Хозяйева рассказали, что появился энтузиаст, который сам, медленно, но верно ведет проект по разделному сбору отходов. Постепенно и незаметно для «большой земли» старается наладить на острове цивилизованный подход к отходам потребления. Знакомьтесь: хозяин небольшого бизнеса **Семен Майор** – автор и руководитель проекта «Ольхон – ЭКО – Остров».

- «Я вырос и учился в Красноярске, а в одно прекрасное лето попал на Ольхон и остался. Шестой год живу здесь. Проект родился, когда мы получили первую прибыль и решили отдать долг острову, который дал нам возможность зарабатывать. Думали про школу, про больницу, но остановились на вопросе мусора. В самых красивых местах, где делают знаменитые ольхонские фото-



графии, разбросаны бутылки, окурки. Население острова 1500 человек, а за туристический сезон здесь проходит по разным оценкам до 350 000 человек. Поначалу мы с супругой просто собирали мусор, а потом поняли, что это не выход. Это вопрос инфраструктуры, которую можно создать меньшими силами и средствами, а результат будет больше. Так родилась идея поставить в «столице» острова Хужире контейнеры для разделного сбора, чтобы возвращать сырье в оборот, сберегать природные ресурсы.

Дизайн нам разработал иркутский художник Александр Белозерцев, к сожалению, уже покойный. Он придумал все до мелочей. К примеру, стоят контейнеры на поддонах, чтобы коровы их не переворачивали. Крышка на замке, чтобы те же коровы и собаки не могли открыть – они очень сметливые, если учуют соблазнительный запах. Администрация поселка Хужир



в лице мэра Веры Малановой поддерживает проект с самого начала, и это сыграло большую роль в нашем успехе. Мы согласовали схему расположения контейнеров и площадку временного складирования, где у нас отдельные отсеки для пластика, стекла и прочего.

Попытки решить мусорную проблему на острове уже были. К примеру, администрация Прибайкальского нацпарка установила заглубленные контейнеры, но вокруг них возникли микросвалки, так как они убирались нерегулярно. Мы же с самого начала взяли на себя обязательство вовремя вывозить мусор.

Когда я начинал, то чаще всего скепсис слышал: да вы что, чтобы наш народ мусор разделял!? Конечно, нужно информировать людей, тогда появится понимание. Первые 4 контейнера мы сделали на свои деньги, установили и год изучали как они работают. Учли недостатки, доработали и выиграли грант проекта «Чистые берега» компании Хайникен. На полученные небольшие деньги сделали и расставили по Хужиру 25 контейнеров, купили трицикл для вывоза вторсырья в Иркутск. Что не перерабатывается, отвозим на свалку на материке у райцентра Еланцы. Пока ни о какой прибыли от сдачи сырья речь не идет. Полный «трехтонник» стоит на пункте приема вторсырья 2500-3000 рублей. Машина же по льготной цене 10 000.

Мы уже принимаем отходы с некоторых турбаз. Кто-то из них берет наши контейнеры. Конечно, есть сложности. К примеру, туристы, которые стоят с палатками на Сарайском заливе, приносят

отходы к нам. Получается, что мы выполняем работу нацпарка, который за этим должен следить и убирать места, где отдыхают туристы. Я предлагал парку – давайте вместе развивать проект, ведь система работает. Пока положительной реакции нет. Тишина... А нам надо поставить весы, пресс для брикетирования. Надо облагораживать территорию. Хотим ввести и элементы замкнутого цикла. Школа к нам обращается за сырьем – дети делают из пластика разные творческие штуки. Я вот смотрю какие суммы у нас заложены на охрану Байкала и всё время хочу увидеть что-то конкретное, но мне о том неизвестно».

*Счетная палата проверила реализацию Федеральной целевой программы по охране озера Байкал и развитию Байкальской природной территории на 2012–2020 годы. Вывод – программа практически сорвана. За четыре года государство израсходовало 8,4 миллиарда рублей, но экологическая обстановка на Байкале продолжает ухудшаться.*

- «В прошлом году за летний сезон мы собрали примерно 8 000 килограммов стекла и 2 000 килограммов пластика, 60 кубов прочих отходов. В этом году проект длился по времени меньше. А где все это было бы, если не в наших контейнерах? Вывозит все это 1 человек, и ему одному платим достойную заработную плату. Плюс еще амортизация трицикла и пакеты – вот на что деньги нужны. Сейчас для меня основной вопрос – оборудование по всем нормам площадки временного хранения. Ну и вывоз конечно. Мы настроены на позитив – будут помогать, будем рады, а если нет, то будем сами двигаться вперед».

*После разговора с Семеном я проехался по поселку, посмотрел на магазины, урны и контейнеры. И вдруг вижу машину с примечательными надписями на бортах. Рядом стоит парень с банкой черники. Это оказался Александр Куклин, тот самый человек, который объезжает на «трицикле» контейнеры.*

- «Лет пять назад в политехническом университете я понял, что не хочу быть инженером строительно-дорожных машин, а хочу заняться экологическими проблемами. Поступил в магистратуру на переработку отходов и параллельно работал в компании по перевозке. Мы проектировали мусоросортировочный комплекс. Правда, местные жители сказали: не хотим! Создали с друзьями фонд «Подари планете жизнь». Я выиграл грант и в четырех микрорайонах Иркутска поставил 20 контейнеров для сбора макулатуры. Потом узнал про этот проект на Ольхоне, и вот вожу отходы, веду статистику - как действует на людей оформление контейнеров. Это помогает понять, как лучше обращаться к людям. Поставить контейнер, это 30% дела. 70% это информирование людей. Люди готовы, надо только им помочь, объяснить. И надо объяснять рублем. В Хужире вывоз мусора стоит примерно 800 рублей за кубометр – дорого. Если ты заберешь мусор просто так, люди готовы собрать отдельно, помыть, высушить. Если за неразделенный мусор поставить 1000 рублей кубометр, проблема раздельного сбора решится. Я проверял: прошу – разделите и я заберу. В ответ – «Конечно разделим!»».



# Китаю пора взяться за коррупцию

VOICES.TRANSPARENCY.ORG, 19 ОКТЯБРЯ 2018

*Благодаря разгоревшейся китайско-американской торговой войне китайский экспорт в США с его запредельными тарифами оказался в центре внимания.*

Мирового сообщества. Уважаемая международная организация Transparency International, известная своими расследованиями масштабных коррупционных схем, также обратила внимание на этот сектор мирового рынка, в основном в связи с бездействием властей Китая по отношению к криминалу в сфере международной торговли, к нарушениям договоров и конвенций.

Новый доклад организации оценивает усилия стран по преодолению практики международных взяток в рамках обязательств соответствующей Конвенции ОБСЕ. Она распределяет 44 страны мира по 3 группам по степени эффективности следственных и правоприменительных мер против компаний, практикующих взятки для получения приоритета на внешних рынках. Хотя Китай не является членом ОБСЕ и стороной Конвенции, он был включен в расследование наряду с другими крупными экспортёрами Азии – Гонконгом, Сингапуром и Индией. Сообща эти четыре юрисдикции контролируют более 16 % мирового экспорта.

Результат расследования показывает, что Китай, контролирующий 10% мирового экспорта, не способен гарантировать соблюдение собственных законов по ограничению коррупции и борьбе со взятками. Аналитики не выявили ни одного случая обвинений, предъявленных китайским резидентам или гражданам по фактам международной коррупции. Хотя эти резиденты и граждане постоянно и массово фигурируют в уголовных делах, связанных со взятками в Бангладеш, Эфиопии, Шри Ланке, США, Замбии и других странах. Впрочем, Китай не одинок в этом печальном списке: еще 21 страна демонстрирует такое же равнодушие



к проблеме. Но главную тревогу вызывает все же главный игрок экспортного рынка – Китай. Отношение этой страны к торговой коррупции опасно дестабилизирует весь мировой рынок.

Авторы доклада рекомендуют форсировать присоединение КНР к Конвенции ОБСЕ против взяток, на чем много лет настаивают страны Большой Двдцатки. Хотя Китай уже имеет определенные обязательства в этой сфере в рамках Конвенции ООН против коррупции (UNCAC), механизмы их реализации заметно уступают по эффективности и глубине практике ОБСЕ. В ответ на рекомендации расследователей один из их комментаторов весьма цинично заявил, что для Китая «коррупция и иные явления, способные влиять на другие страны, являются частью внешней политики, и рассматриваются в контексте многих других инструментов мирового влияния, включая страны Шелкового Пути, Африки и других регионов».

Тем не менее, мировое сообщество вправе ожидать, что Китай рано или поздно признает, что это далеко не в его интересах – реализовать внешнеторговую политику, которая дискредитирует китайские компании как коррумпированных партнеров. Использование коррупции как инструмента конкуренции в мировой торговле – вряд ли успешная политическая стратегия. Стоит лишь взглянуть на разрыв между Малайзией

и Китаем, последовавший за сменой правительства в этой стране, или на недавний провал на выборах обвиненного в коррупции и поддерживаемого Китаем президента на Мальдивах.

При председательстве Си Цзиньпина Китай предпринял серьезные, хотя и противоречивые шаги по борьбе с коррупцией внутри страны. Руководство признало важность этой работы для оздоровления экономики и всех институтов, однако подверглось резкой критике за нарушение гражданских прав. Необходимо признать важность совместных усилий для преодоления международной коррупции с учетом соблюдения основных прав граждан. Только так можно пресечь экспорт самой коррупции, наносящей непоправимый ущерб гражданам других стран.

## Комментарий редакции

Особую значимость данная публикация обретает, если учесть, что большую часть товаров, которые Китай поставляет на экспорт по описанным выше схемам, изготовлена из ресурсов, поставляемых туда из России, часто по тем же криминальным схемам – леса, рыбы, морепродуктов, руды и энергии. Стало быть, все сказанное прямо относится и к нам, прежде всего к приграничным регионам Сибири и Дальнего Востока. Что, впрочем, для нас далеко не новость.

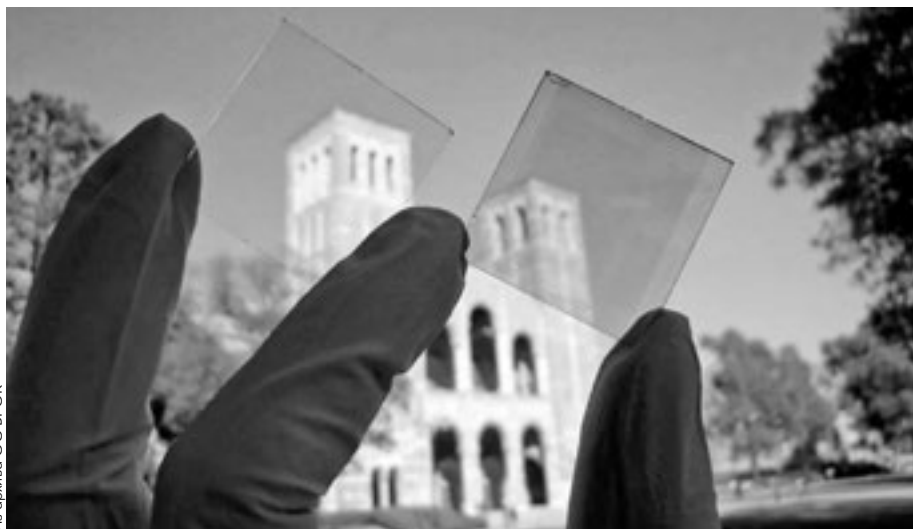
# Прозрачные окна — солнечные батареи

FACEPLA.NET, ECOPOWER.RU

*Окна впускают в дом свет,  
а вместе с ним и солнечное  
тепло. Существует множество  
технологий пассивного  
регулирования света из  
окон с целью уменьшения  
или увеличения количества  
поступающего тепла.*

А ведь это тепло, по сути – энергия, которую теоретически можно преобразовать в электричество. Ученые из Министерства энергетики США разработали прозрачную солнечную пленку, которая позволит превратить окна в экологичные генераторы электроэнергии. Понятно, что для максимально эффективного использования солнечной энергии коллекторы должны располагаться в местах непосредственного контакта с солнечными лучами. До сих пор таковыми считались только крыши домов. Новая разработка позволит расширить применение солнечных технологий еще и на поверхности окон.

Совместная разработка ученых Брукхэвэнской национальной лаборатории и Лос-Аламосской национальной лаборатории представляет собой прозрачную тонкую пленку, способную поглощать свет и генерировать электрический заряд. Материал, описанный в журнале «Chemistry of Materials», можно было бы использовать для создания прозрачных панелей солнечных батарей или даже окон, поглощающих солнечную энергию и вырабатывающих электричество. Новый материал состоит из полупроводниковых полимеров с добавлением фуллеренов – молекул, состоящих из шести атомов углерода. При точном соблюдении условий технологического процесса материал самостоятельно структурируется, создавая на относительно большой (в несколько миллиметров) площади повторяющийся узор из шестигранных ячеек микронного размера (структура, изначально свойственна фуллеренам). «Такие тонкие сотовые пленки уже создавались из обычных полимеров вроде полистиро-



Из архива ОО БРОК

ла, но наш материал впервые сочетает в себе полупроводники и фуллерены, что дает ему возможность поглощать свет, а также эффективно генерировать и разделять электрические заряды», – заметил Мирче Котлет, физхимик из Брукхэвэнского Центра функциональных наноматериалов (CFN).

Кроме того, материал остается практически прозрачным, поскольку при добавлении фуллеренов полимерные цепи выстраиваются по краю микронных шестиугольников, а в центре их слой остается неплотным и очень тонким. Как пояснил Котлет, более плотные края шестиугольников усиленно поглощают свет и могут способствовать проведению электричества, в то время как их центральная часть относительно прозрачна, а потому поглощает очень мало света. «Сочетание этих особенностей при достижении крупномасштабного структурирования сделает возможным практическое применение технологии, например, для создания энергогенерирующих солнечных окон, прозрачных панелей солнечных батарей или новых видов дисплеев», – заявил Чжихуа Сюй, ученый-материаловед из CFN.

Для получения солнечной сотовой пленки ученые пропустили сквозь тонкий слой смешанного раствора полимера и фуллерена поток крошечных (микронных) капель воды. В растворе полимера эти капли воды самооргани-

зовались в большие матрицы. После полного испарения растворителя полимер принял форму гексагональной сотовой решетки достаточно большой площади. По утверждениям разработчиков, этот метод достаточно эффективен для того, чтобы применяться не только в лабораторных условиях, но и в масштабах промышленного производства. Ученые проверили равномерность сотовой структуры при помощи различных методов сканирования и электронной микроскопии, а также протестировали оптические свойства и эффективность формирования заряда на разных частях сотовой структуры (по краям, в центре ячеек, в местах пересечения отдельных ячеек) с помощью регулируемой во времени софокусной флуоресцентной микроскопии.

Оказалось, что степень уплотнения полимера определяется скоростью испарения растворителя, что, в свою очередь, влияет на скорость переноса заряда сквозь материал. Чем медленнее испаряется растворитель, тем плотнее располагается полимер, и тем лучше переносится заряд. «Наша работа позволила глубже понять оптические свойства сотовой структуры. Следующий шаг – использование этих тонких сотовых пленок для изготовления прозрачных, гибких и экологически чистых солнечных элементов и других устройств», – заключил Мирче Котлет.

# УЧИТЬСЯ КОМПЛЕКСНОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ДАРОВ ЛЕСА

WWF-АМУР, 20 ФЕВРАЛЯ

*WWF и Центр инноваций лесного хозяйства Приморской сельхозакадемии организовали для студентов дружины «Тис» и преподавателей института лесного и лесопаркового хозяйства Академии учебно-практическую экскурсию в Кокшаровскую орехово-промысловую зону Приморья по теме комплексного недревесного лесопользования в кедровниках.*

Центр инноваций, созданный в 2017 году в ПГСХА при поддержке WWF и Фонда компании Тойота, знакомит общественность с многогранностью лесопользования на Дальнем Востоке, богатейшем по биологическому разнообразию регионе страны. В данном случае речь шла о ведении устойчивого комплексного лесопользования в орехово-промысловых зонах. В Кокшаровке студенты, преподаватели Приморской СХА и присоединившиеся к ним блогеры и журналисты, побывали вместе с арендатором Алексеем Карасевым и координатором лесных проектов Амурского филиала WWF Евгением Лепешкиным. Учебно-практическая экскурсия началась непосредственно на лесном участке со знакомства и осмотра территории кедровника.

- За 10 лет работы в этой аренде мы не допустили ни одного пожара, у нас не сгорело ни одного дерева! В прошлом году рядом проходил пожар, не в нашей аренде, — мы технику предоставили, людей и помогали лесхозу в свободной зоне бороться с огнем. По проекту освоения лесов только в 2018 году мы сделали 5,6 км минерализованных полос, работали 2-мя бульдозерами, — рассказал Алексей Карасев, арендатор 27 700 га Кокшаровской орехово-промысловой зоны. — Ежедневно 2 машины патрулируют территорию; привлекаем казаков, особенно в пожароопасные периоды. Если в тайге встречается ка-



Из архива ОО БРОК

зак на лошади с полной амуницией, то любой к нему относится уважительно. Когда находим какую-то самоволку и людей, ее совершающих, мы привлекаем, естественно, лесников и местные органы власти, милицию и производим задержание. Но таких рубок давно уже нет, потому что мы плотно занялись охраной аренды, заявили о себе и постоянно патрулируем эту территорию».

На встрече присутствовали казаки, участвующие в антибраконьерском патрулировании кедровника, а также оперативная бригада сотрудников предприятия. Поговорить было о чем: ведь дружина охраны природы «Тис» тоже занимается патрулированием лесного участка ПГСХА, схожего по площади с Кокшаровской ОПЗ. Преподаватели и студенты поделились опытом использования беспилотника для мониторинга арендной территории. «С тех пор, как Всемирный фонд дикой

природы передал нашей дружине квадрокоптер, мы начали использовать его для осмотра мест рубок. Фотографии лесосеки с дрона соединяются в единый географически привязанный фотоплан местности. По нему легко определять размеры объектов, — рассказал Вячеслав Войко, студент 2 курса института и член дружины «Тис». — Мы учимся измерять по фотопланам не только размеры лежащих деревьев, но и размеры пней. А по диаметру пня возможно восстановить объем дерева и в итоге общий объем вырубки».

«В Приморье накоплен колоссальный опыт по целевому использованию орехово-промысловых зон на основе действующего лесного кодекса. Нигде в России больше нет таких территорий ценных кедров, взятых в долгосрочную аренду, которые бизнес охраняет, оплачивая государству их использование. Данный подход мы и называем —

природоохранная аренда, — говорит Евгений Лепешкин. — В результате такой аренды при поддержке WWF в Приморье удалось вывести из-под удара и сохранить более полумиллиона гектаров ценных лесов — Восточную, Кокшаровскую, Мельничную орехово-промысловые зоны. Именно поэтому мы знакомим с этим опытом активных студентов-лесников из дружины «ТИС».

Важным этапом учебно-практической экскурсии стало посещение в г. Арсеньеве предприятия по переработке дикорастущих и лекарственных растений, в частности, корня аралии, элеутерококка, ягод лимонника, чаги, а также кедрового ореха. Минувшей осенью на заготовке ореха в Кокшаровской ОПЗ были заняты порядка 200 человек. Директор предприятия Алексей Карасев показал, каким образом орешки сначала разделяются на шесть разных размеров, как дальше идет их переработка и фасовка ядра. Уже в этом году, как планируется, такая продукция — впервые в России! — будет производиться в Арсеньеве, в новом цехе, который готов к монтажу оборудования. Еще один маршрут экскурсии состоялся на Арсеньевский молочный комбинат. Здесь в прошлом году была запущена линия по переработке и фасовке дальневосточного липового меда. 9 тонн этого продукта экстра-качества прошли весь цикл сертификации и впервые были отправлены на экспорт в Малайзию. Для этого Карасеву пришлось проверить 200 тонн меда в сертифицированных лабораториях Перми и Китая. И это не единственная сложность.

«Когда в 2008 году мы участвовали в аукционе на право аренды, желающих заниматься таким видом пользования было немного, и мы не знали, что нас ждет впереди. Эти 10 лет нашей работы, и в целом национального Союза заготовителей и переработчиков дикоросов, членами которого мы являемся, показали, что нужно вносить изменения в законодательство по лесопользованию, чтобы оно способствовало развитию производства. Сегодня арендатор не защищен: любой может прийти на его территорию и заготовить больше, чем хозяин аренды. А ведь объемы прописаны в проекте освоения, и предприятие на них рассчитывает. С другой стороны, мы трижды уже делали лесоустроительные работы только из-за того, что расширяли спектр дикоросов. Есть сложности и в реализации, и в сборе продукции, но мы идем вперед, — комментирует Алексей Карасев, учредитель «Производственно-заготовительной базы» в Арсеньеве.

В эту же командировку дружина охраны природы «Тис» посетила своих младших коллег из школьного лесничества Арсеньевской станции юннатов. Дело в том, что координация работы школьных лесничеств в крае — одна из задач Центра инноваций лесного хозяйства Приморской ГСХА и дружины «Тис». Студенты провели экологический урок, рассказали об охране редких видов, а в качестве подарка от ПГСХА школьникам была вручена мерная вилка — главный таксационный инструмент. Здесь состоялась и презентация учебных пособий и методических материалов по организации школьного лесничества, изданных ПГСХА совместно с WWF России. На территории станции школьники и студенты измеряли диаметры, кроны, высоты деревьев, а в конце встречи дружинники показали юным лесоведам работу дрона и выполнили фото- и видеосъемку участка.



Из архива ОО БРОК

## Глава МПР: остановить экспорт леса

Людмила Подобедова, Владислав Гордеев, РБК

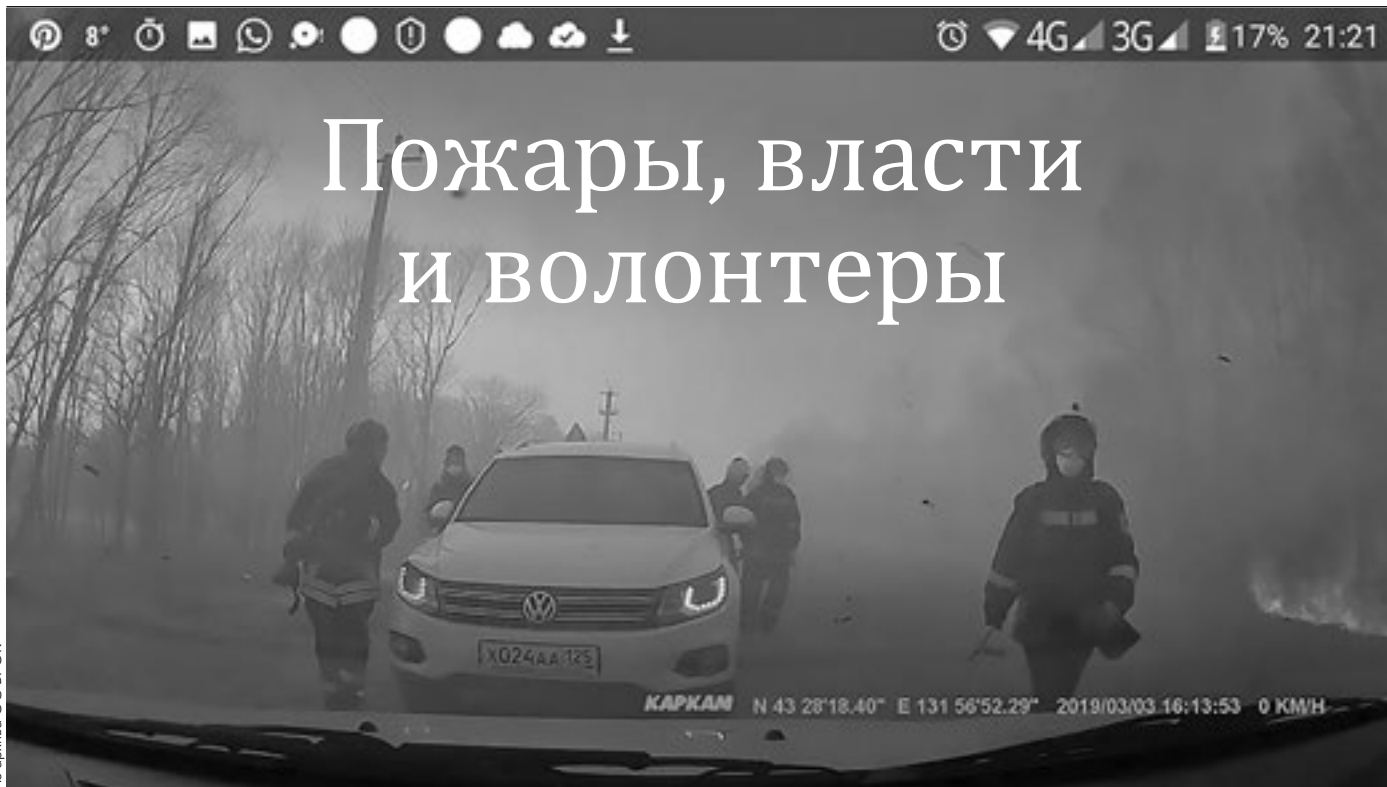
*Министр природных ресурсов и экологии РФ Дмитрий Кобылкин предупредил о возможной остановке экспорта леса в Китай до наведения порядка в этой области, в частности до решения проблемы восстановления лесов.*

Об этом министр заявил на правительственном часе в Совете Федерации. Он пояснил, что уже предупредил профильного министра китайского правительства о возможности такой меры. Для Китая остановка экспорта древесины — проблема. «Если ни силовые органы, ни таможня не могут справиться с задачей контроля вывоза леса, то так придется поступить», — отметил он. Сейчас ведется системная работа по лесовосстановлению и контролю вырубке древесины. «Правительство уже утвердило соответствующий план по восстановлению лесов, дополнительно прорабатываются системные меры, применение которых призвано не допустить полной остановки экспорта, сохранив только законные объемы».

Как сообщает сайт [carnegie.ru](http://carnegie.ru), в 2016 году работы по лесовосстановлению в России были проведены на площади 0,78 млн га, а в Китае площадь новых посадок составила 28 млн га. При этом Пекин планирует к 2020 году прекратить вырубку естественных лесов и сократить коммерческую лесозаготовку на 20%.

Со ссылкой на китайскую статистику сайт отмечает, что Россия является лидером по поставкам леса в КНР, сейчас на нее приходится 30% китайского импорта древесины и пиломатериалов. В 2017 году Китай импортировал необработанной древесины на \$23,4 млрд. После введения в 2007 году новых тарифов на вывоз необработанной древесины доля леса-кругляка в российском экспорте в Китай упала до 35%, большую часть составляют лесоматериалы, прошедшие минимальную обработку.





Из архива ОО БРОК

ОО БРОК, 1 МАРТА

*Нынешняя зима на юге Дальнего Востока побила все мыслимые рекорды – по бесснежности, теплу, обилию солнца и краткости ледового периода на бухтах, привычно кормивших граждан подледной корюшкой и навагой как минимум 4 месяца.*

Нынче лед стоял всего-то пару месяцев, и уже в начале марта исчез почти везде. В уссурийской тайге такой климатический кризис тоже явил свои радости и беды. Зверью – раздолье, никаких проблем с добычей корма, лесорубам – легкий доступ в сложные уголки леса, охотникам – сложности в отслеживании дичи.

Но явилась определенно общая беда, естественно совмещенная с легкостью доступа в лес для граждан – небывало ранние и массовые лесные пожары. Они начались еще в новогодние праздники, когда народ массово пошел в тайгу «гулять», лишившись возможности получить доступ к привычным санно-лыжным развлечениям. Им на смену пришли, как водится, шашлыки и мобильные бары-ВQ, защитить от огня которых иссохшие леса способны лишь очень высоко культурные, ответственные и трезвые отдыхающие. Таковых в нашем лесу, к сожалению, все еще мало, несмотря на все усилия президента по повышению уровня патриотизма граждан.

Итог известен – лесных пожаров стало много, и возникли они слишком рано. И как бы ни старались официально ответственные структуры – Авиалесоохрана, МЧС, арендаторы лесфонда – всюду они не успевают. Тут и приходят на помощь волонтеры, имеющие многолетний опыт борьбы с пожарами под эгидой двух ведущих в России природоохранных организаций – WWF и Гринпис. Чтобы организовать их грамотную и эффективную работу в нынешний пожарный



Из архива ОО БРОК

сезон, Гринпис России и Амурский филиал WWF провели во Владивостоке краткий семинар для добровольцев с выездом в лес. Большой удачей для приморцев стал в рамках семинара приезд ветерана пожарных экологических команд Гринпис России, координатора компаний по охраняемым территориям Михаила Крейндли. Его команда тушила пожары в разных регионах – и в Подмосковье, и в Краснодаре, и в Астрахани. Причем далеко не везде получала поддержку от местных властей – бывало и совсем наоборот. К счастью – в Сибири они действуют всегда заодно с властями.

- В Бурятии у нас образовался целый добровольческий корпус «Байкал» несколько лет назад, - рассказал Михаил. - Мы разослали информацию по многим регионам ДВ-Сибири, ребята откликнулись и приехали в прошлом году. Там состоялось выездное заседание СПЧ в Иркутске с СПЧ, на котором мы с директором Амурского WWF Петром Осиповым договорились о проведении совместного семинара для приморцев. И так сложилось, что в этом году Приморье начало пожарный сезон первым в стране. Раньше в конце февраля мы тушили только в Астрахани. Но это – климат. А

пожары – все от человека. Как только погода начинает способствовать пожарам, они появляются. На юге Приморья природные условия давно сформировались с учетом естественных пожаров. Дубняки местные - все пирогенного происхождения, чернопихтарники горят гораздо хуже. Это прежде всего в Хасанском районе, не только на болотах, но и на сопках. И население, к сожалению, привыкло, считают это нормой. И наша задача - менять этот менталитет.

У нас идет федеральная кампания «Останови огонь» вместе с гос структурами – удалось объединиться с ними. Но проводниками должны стать именно добровольцы, которые через свою работу должны доводить до людей, что это ненормально. Без участия всех жителей справиться с этим невозможно. И именно в таком ключе мы добровольцев и обучаем. Конечно, за 3 дня много не дашь, но более-менее адекватно вести себя мы людей готовим. Нынче нам повезло, что именно в рамках семинара удалось попасть на реальный пожар в Надеждинском районе. Потому что сезон такой, многие стараются проводить отжиги сами. В итоге реальные площади выгорания оказываются еще больше.

Сначала у нас была теоретическая тренировка - как обращаться оборудованием, а потом увидели реальный дым. Приехали, там уже работали пожарные. И мы реально с ребятами отработали – потушили этот пожар. Случайно проезжал глава поселения, договорились о взаимодействии. Конечно плохо, что так случайно можно попасть на натуральный пожар, но зато мы получили опыт реально - этот пожар мог бы уйти дальше, Кстати когда мы – тренеры уже уехали, ребята сами остановили еще один небольшой пал уже без нас. В активе - молодежь, очень разная, социально активные люди, объединенные через соц сети. Все работают в разных сферах. Но соцсети – не панацея, мы ведь в рамках ДОП работали и без интернета еще в советское время. Хотя соцсети, конечно, помогают собрать мгновенно тысячи человек, когда возникает катастрофическая ситуация. Это гораздо эффективнее госструктур.

### Тем временем...

14 ФЕВРАЛЯ

В Забайкальском крае сотрудники полиции установили причастность должностных лиц «Забайкаллесхоза» к хищению денег, выделенных для борьбы с лесными пожарами. Директора учреждения и его подчиненную подозревают в мошеннической схеме хищения бюджетных средств. По версии следствия, госучреждение заключило договор с предпринимателем, по которому последний обязался ликвидировать лесные пожары. Как сообщает пресс-служба регионального УМВД, по предварительным данным, за эту услугу перечислили около 1,5 млн рублей. При этом фактически работу не выполнили, а деньги похитили. Следователи возбудили уголовное дело по статье «Мошенничество, совершенное в особо крупном размере». Как сообщалось ранее, в здании государственного учреждения провели обыски, изъяли документацию и компьютерную технику. Подозреваемых поместили в изолятор временного содержания.



vestifinance.ru

## Сахалин: уголь без пыли

INTERFAX.RU, 4 МАРТА.

*«Восточная горнорудная компания» (ВГК), ставшая резидентом свободного порта Владивосток (СПВ) возведет 28-километровую линию по транспортировке угля в Углегорском районе Сахалинской области, сообщает в понедельник пресс-служба областного правительства. Общий объем инвестиций ВГК в проект предварительно оценивается в 7,8 млрд рублей.*

Изготовление оборудования для самого протяженного в России угольного конвейера начнется в мае 2019 года, запустить его в работу планируется в 2021 году. Подрядчик работ - французская компания RBL-REI SA, один из мировых лидеров в области инжиниринга подобных систем.

«Угольный конвейер соединит Солнцевский разрез и морской порт Шахтерск, развитие и перспективы которого напрямую связаны с планами по увеличению добычи угля и его экспорту в страны Азиатско-тихоокеанского региона», - приводятся в сообщении слова председателя совета директоров ВГК Олега Мисевра. Он подчеркнул, что запуск линии в работу позволит увеличить объемы транспортировки угля с разреза в порт с 7,5 млн тонн по итогам 2018 года до 20 млн тонн в перспективе. Проект уже поддержали федеральные и областные власти.

«Магистральный угольный конвейер в Углегорском районе станет одним из самых современных не только в России, но и в мире. Запуск объекта существенно снизит нагрузку на автомобильные дороги в муниципальном образовании и положительно повлияет на экологию, поскольку на всем своем протяжении он будет «закрытым». Реализация проекта создаст дополнительные высокотехнологичные рабочие места, значительно увеличит наши налоговые отчисления в областной и муниципальный бюджеты», - добавил председатель совета директоров ВГК. В сообщении отмечается, что в ближайшие четыре года ВГК планирует вложить в развитие добычи и экспорта угля на территории Углегорского района порядка 20 млрд рублей.

# «ЭКОЛОГИЯ» И ОТХОДЫ

ВЕРА КОЛЕРОВА, «ЭКСПЕРТ», 17 ДЕКАБРЯ

*В Минпромторге обсуждается проект строительства в России более 220 комплексов различной мощности по обработке, размещению и утилизации твердых коммунальных отходов (ТКО).*

Общий объем финансирования оценивается в 290 млрд рублей (из них 110 млрд — государственные инвестиции, 180 млрд — частные). В качестве мер поддержки заявлены компенсация до 30% затрат на строительство комплексов и прямое участие государства в проектах.

Этот проект сообразен с направлением большой мусорной реформы, которая началась в России. Согласно национальному проекту «Экология» создается новая система обращения с твердыми коммунальными отходами: 60% всех отходов к 2024 году должны обрабатываться — сортироваться, а затем направляться на переработку или утилизацию. Рашид Исмаилов, председатель Российского экологического общества, считает этот план вполне реалистичным. «Он формировался из тех предложений, которые Минпромторг собрал в отрасли. Потребности в мощностях будут возрастать, это требования уже нацпроекта.

Захоронение полезных фракций с начала 2019 года должно быть запрещено. По словам Полины Вергун, председателя совета директоров ГК «Чистый город», планируемое количество обрабатывающих комплексов вполне оправдано с учетом объема отходов: на каждый комплекс придется по 300 тыс. тонн. Но строить нужно очень быстро, чтобы оснастить все регионы сортировочными станциями. Впрочем, прошлой неделе Госдума приняла во втором чтении законопроект, предусматривающий перенос на более поздний срок введения новой системы обращения с отходами и для остальных субъектов РФ.

Сейчас в стране 60 крупных и средних мусоросортировочных комплексов. Мелких гораздо больше, но сортировка там ведется вручную и



сортируются лишь некоторые группы отходов. В целом по стране на обработку поступает 5–13% отходов. Логичным итогом низкого уровня обработки отходов стал дефицит на российском рынке сырья для переработки — шин, покрышек, стеклобоя, макулатуры и проч. Создание сети многофункциональных сортировочных комплексов производительностью от 100 до 300 тонн в год должно изменить ситуацию. Как рассчитывают эксперты, эффективность выделения таких ценных утильных фракций, как черные и цветные металлы, картон и бумага, полимеры, стекло, должна составлять не менее 30% общей массы. К 2030 году таких комплексов планируется построить уже 300.

Однако в России, в отличие от стран Евросоюза, нет работающей по всей стране системы отдельного сбора мусора, почти отсутствует инфраструктура для отдельного накопления отходов. По мнению Бориса Моргунова, директора Института экологии НИУ ВШЭ, планы строительства таких комплексов в стране весьма амбициозные и должны привлечь инвесторов в отрасль, однако есть серьезные сложности. Накопление отходов с последующей сортировкой неэффективно, так как из-за деформации и загрязнения «сырье» становится непригодным для использования. «Без отдельного сбора сортировка мусора

даст не больше двадцати процентов полезного выхода, значит такие заводы непривлекательны для инвестиций», — утверждает Борис Моргунов.

Приходится учитывать и то, что современные технологии обработки отходов недешевы. Стоимость современной сортировочной станции составляет 1,5 млрд рублей. Можно строить и дешевле, но тогда будет снижаться эффективность. Остальное, как и раньше, повезут на свалки. А это уже похоже на профанацию всей программы обращения с отходами. На сортировочной станции должно быть несколько «окон» для досортировки, причем здесь не обойтись без ручного труда. Главное, чтобы они были ориентированы на финансовый результат: Им не нужна просто макулатура, нужны картон, газеты и так далее. Каждому предприятию — что-то свое. Если предложат все „в куче“, значит, строительство станций — это просто зря потраченные деньги. Пока примеров хорошей организации процесса от сбора до переработки очень мало. Создавать новую отрасль придется едва ли не с нуля. 80% компаний, задействованных в отрасли, сейчас используют импортные технологии и оборудование, преимущественно из Европы.

Российских технологий в стране пока не много, хотя нацпроектом «Экология» предусмотрено развитие в этом направлении. По мнению Дениса

Дойникова, советника генерального директора по гражданской продукции ЦНИИ «Буревестник», здесь заложены серьезные риски. «Когда инжиниринг объекта делают те, у кого нет опыта в создании таких сложных комплексов, он в итоге может не выдавать ожидаемых показателей». «Буревестник» планирует занять существенную долю на этом рынке, выйдя к 2022 году на производство десяти комплексов в год. «С нашими партнерами мы способны создать единую технологическую линию, которая не требует сбора и интеграции элементов различных производителей», - говорит Дойников. Американскую технологию выбрали потому, что она полностью адаптирована для работы со смешанным мусором (а иной в России найти трудно). Но все же в идеале нужно иметь два контейнера — для органических (сырых) отходов и для сухих. Это позволит повысить качество вторичных материалов.

По американской технологии можно отобрать до 90% пластика и 70% стекла, 90% металлов и 80% картона. Из компоста можно получить технический грунт и биогаз (метан), которым можно заправлять коммунальную технику. Но переработка органики, которая составляет до 40% твердых бытовых отходов, в России только в начале развития, крупных предприятий в этой сфере нет. Пластиковые бутылки можно отобрать вручную, а остальные пластиковые отходы сегодня просто некуда деть, потому что в стране нет мощностей. Есть небольшие предприятия, которые могут переработать ПЭТ-тару, а вот пластиком в грязном виде — полиэтиленами, полипропиленами и прочим — не занимается никто. Но с формированием мусорообработывающей отрасли растущий спрос будет подталкивать российских производителей делать свое оборудование. Причем благодаря развитию переработки полезных фракций в мусоре, возможно, удастся избежать массового строительства в стране мусоросжигательных заводов, против которого выступают жители расположенных рядом населенных пунктов.



Из архива ОО БРОК

## Глас из Сибири: нам нужен Гринпис!

ЭНДРЮ КРАМЕР,  
Нью Йорк Таймс, апрель 2018

*Каждую весну тысячемильные зимники, обслуживающие в основном нефтегазовые поселки Сибири и всего российского Севера, возвращаются в свое летнее естественное состояние, превращаясь в болота и топи.*

И каждую весну люди, чья жизнь полностью зависит от зимника, отмечают, что его снежная плотность начинает таять раньше. На стоянке большегрузных лайнеров северного Вилюйского тракта водители чаще всего говорят не о своей жизни на этой трассе, а о жизни самой трассы. «Думаю, простоит еще с недельку», - замечает небрежно один из дальнбойщиков, придвигая дымящую тарелку с котлетами. – «Это вряд ли, - возражает ему Максим Андреевский, 30-летний водитель нефтевоза. – Видел как блестит снег? Гарантирую – через пару дней потечет».

То же тревожное предчувствие сквозило и в разговорах в Тас-Юряхе, крошечном поселке из нескольких бревенчатых изб, со стоянкой для лайнеров и последней заправкой перед 500-мильным перегоном. Капитаны этой трассы далеки от науки, но вклад человека в изменение климата ощущают на собственной шкуре. «Ко-

нечно люди виноваты! – утверждает Андреевский. – Выкачиваем слишком много газа, слишком много нефти. Знаешь, братан, нам здесь точно нужен Гринпис!». Все эти белоснежные дороги жизни, зачастую проложенные по льду глубоких озер и рек, просто исчезают через единственный теплый весенний день.

«Опасность всегда идет рядом с этими отважными дальнбойщиками, - признает Александр Кондратьев, директор дорожного департамента в Мирном, столице алмазного края, связанной с остальной Россией единственным ледовым Вилюйским зимником. – Большую часть своей жизни они проводят в состоянии смертельного риска. Когда трассу открывали в 1976, этот праздник строители приурочили к 7 ноября, годовщине революции. Но сейчас трассу редко удается открыть раньше середины декабря. А закрывается она теперь уже к началу апреля, почти на месяц раньше прежнего».

Для водителей в этой части Сибири Площадь – конечный северный пункт Вилюйского тракта – давно стала островком комфорта в бескрайней снежной пустыне. Они входят в помещение, стряхивают снег с унтов и устремляются к раздаче, чтобы заказать свой первый нормальный обед за три дня: ровно столько занимает перегон по зимнику до ближайшей грунтовой дороги. Этот обед – риту-



Из архива ОО БРОК



ал: никто и не замечает отчаянного лая привязанных снаружи пушистых сибирских лаек.

Зимники – неотъемлемая часть всей северной российской нефтегазовой индустрии. Впрочем, ровно так же важная, как и у российских коллег в Канаде и на Аляске: они испытывают те же проблемы с поздним замерзанием и ранним таянием снегов. Обычно зимники формируются путем уплотнения снега бульдозерами и, при необходимости, набросом и намораживанием речной воды в нужных местах для выравнивания полотна трассы. Участки дороги без проблем прокладываются через замерзшие реки и озера, но в основном ее подложку составляет вечная мерзлота, которая возвращается в состояние тундровых болот каждую весну, часто обнажая останки и кости мамонтов. Обычно в Сибири глубина мерзлоты достигает мили, и таянию подвергается лишь небольшой поверхностный слой толщиной до 10 футов (3 с небольшим метра). С началом морозов осенью грунт этого слоя и становится материалом для формирования зимнего полотна дороги.

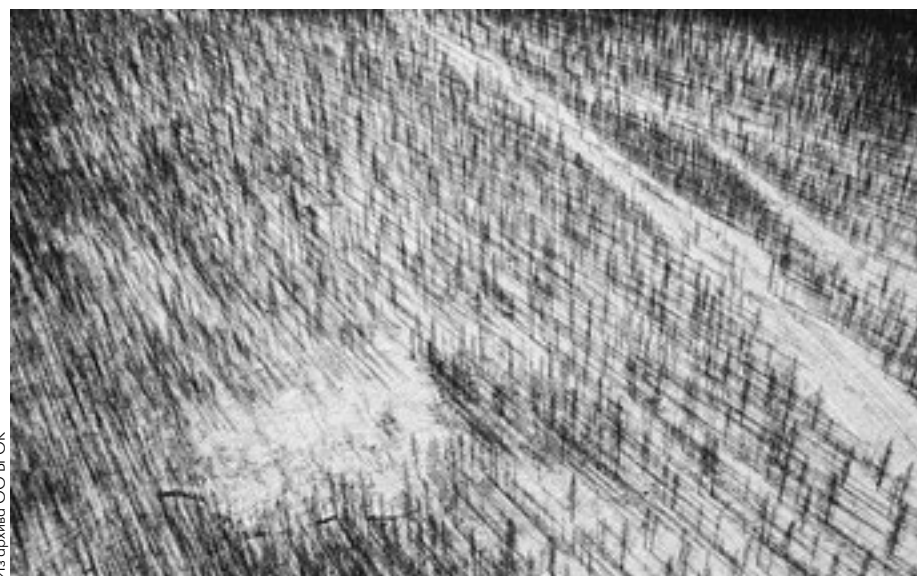
Первой на трассу выходит «легкая» колонна бульдозеров, уминающая еще зыбкую почву, покрытую первым робким снегом. Она открывает грунт крепнущему морозу и затем выравнивает замерзшую готовую дорогу до первых весенних дней. 500-мильная трасса состоит, по сути, из льда, покрытого укатанным снегом, и соединяет Якутск с Иркутской областью на юге. К концу зимнего сезона транспортные компании повышают зарплату водителей, компенсируя таким образом риски и трудности работы в условиях весенней распутицы согласно российскому трудовому законодательству.

По свидетельству водителей, один рейс по Вилюйскому тракту приносит водителю около 500 долларов, после середины апреля ставка возрастает до 700 долларов. Но это – тяжелая работа. Жена одного водителя издала книгу о ней под названием «Территория риска».

Когда машина проламывает лед во время перехода реки, ты в кабине ничего не слышишь из-за шума мотора, - рассказал водитель Александр Поташов. – Ты просто чувствуешь, что машина тонет». По этой причине при переходе рек водители расстегивают ремни безопасности, чтобы успеть выскочить из утопающей машины. Другую проблему создает талая вода, покрывающая дорогу, делая ее опасно скользкой и создавая слепящие водителей световые блики.

Водители вспоминают разные годы неожиданно раннего таяния трассы, когда многие водители оказывались заблокированы бездорожьем в сотнях

миль от населенных пунктов. В таких случаях машину с грузом обычно оставляют на месте до следующей зимы. Чтобы она не ушла в болото целиком, водители вынуждены рубить окрестный лес и сооружать из бревен спасительные платформы. По словам директора Алросы по логистике Руслана Сизонова, потепление зим сокращает временное окно для перевозки тяжелых грузов, оставляя стоимость дороги прежней – порядка 3050 долларов за милю. При этом Арктика, по утверждению ученых, теплеет вдвое быстрее, чем вся планета в среднем. В прошлом месяце площадь арктических льдов второй раз достигла минимума с 1970-х годов. Российские энергетические компании, впрочем, пытаются извлечь из потепления и выгоду. В прошлом году газозов Кристоф де Маржери сумел беспрепятственно вывезти продукцию с завода СПГ на Ямале в Азию через Севморпуть, совершенно свободный ото льдов.



Из архива ОО БРОК

# Пространство, территория или тайга

ОО БРОК, 24 ФЕВРАЛЯ

Распоряжением от 13 февраля №207-р. Правительство утвердило «Стратегию пространственного развития страны до 2025 года».

Документ, хотя и стоит в ряду бесчисленных и чаще всего бесполезных чиновничьих творений последнего десятилетия в данном жанре, в некотором смысле представляется уникальным и заслуживает внимательного анализа.

Во-первых, вызывает некоторое недоумение, что он, во многом дублируя давно действующую стране концепцию **Схем территориального планирования (СТП)**, регламентированную Градостроительным кодексом и последующими нормативами, не дает никакой отсылки к СТП, словно бы они не существуют, и просто пытается строить нечто новое на тех же принципах и с теми же задачами. Замена слова «территориальный» на «пространственный» вряд ли кого может обмануть – речь об одном и том же. Авторы явно одолела тоска по советскому Госплану, при котором забытых государством уголков на огромной территории почти не было. И они решили создать новый квази-Госплан, поскольку вдруг осознали, что забытой государством нынче оказалась вся территория страны, на которой редкими факелами светятся очаги активного потребления бюджета и инвестиций – ТОРы, точки роста, СПВ, приоритетные инвестпроекты и прочая. Поняли вдруг, что никакие прежние госпрограммы, концепции и стратегии, включая СТП и импортозамещение, вкупе с вездесущим уже интернетом, никак не уменьшают степени забытости страны государством.

Начали искать причины, смело называя причины сложившихся перекосов в пространственном развитии, за 20 лет созданные героическими усилиями действующего безответственного правительства. Среди них на первом месте – **высокий уровень межрегионального социально-экономического неравенства и недостаточное количество центров экономического роста**. Уже эти два фактора рождают множество вопросов. С какой целью правительство – автор документа в течение 20 лет **формировало это неравенство**, если теперь, не проведя никакой работы над ошибками, не покаившись перед так и «не развитыми» территориями, вдруг настаивает на **сокращении межрегиональных различий**? И прежняя стратегия неравенства, и стратегия его сокращения требуют если не извинений перед народом в совершенных стратегических ошибках, если не подачи в отставку всем кабинетом, то уж по крайней мере анализа причин, объяснений и обоснований для смены стратегии.

Их документ, к сожалению, не дает. Как не поясняет, отчего Дальний Восток, после реализации десятков программ его прорывного развития в течение четверти века, продолжает **отставать**. И еще интереснее – в чем это отставание, если регион, как утверждают сами члены правительства, кормит страну и полмира рыбой, лесом, углем, золотом, газом и нефтью? Можно, например, бесконечно сетовать на распространение



gsk-rodo.ru

нелегальных лесозаготовок в регионе, доходы от которых не достигают бюджета, и радоваться, когда в тайгу приходят крупные монополии – налогоплательщики, легко бросающие села после исчерпания ресурсов и нанимающие дешевых мигрантов. А можно и увидеть, как устойчиво и долго живут таежные поселки самовольщиков, ориентированные на китайских скупщиков леса, где все доходы, взятки и откаты остаются в руках у местных жителей. Между бюджетом, лежащим где-то в иностранных банках, и таежной деревней слишком много жадных рук. А между покупателем сваленного дерева и его местным вальщиком – почти нет.

И если житель малого города, чтобы обеспечить себе крышу над головой, вынужден идти в глубокую ипотечную кабалу к банку, то таежнику с семьей достаточно заготовить десяток-другой кубов леса, чтобы поставить себе дом. Автономные источники воды, электричества, топлива и Интернета в живой тайге доступны повсюду благодаря современным технологиям, и человек с руками и опытом не будет нуждаться ни в чем, если только государство не лишит его конституционных прав на землю и ресурсы. Такова коренная культура традиционных дальневосточников, и в ней нет места стенаниям об «отставании» и о недостатках «развития» в городском понимании. Урбанизированное сознание писателей стратегий, привыкших к городскому комфорту, метро и самолетам, к сожалению, давно и прочно вытеснило из контекста управления территориями понятия гармонии человека и природы, подменив их задачами изъятия ресурсов для обогащения и разбухания городов.

В итоге, несмотря на старательное упоминание в тексте документа и малых городов, и сел, и слов об их развитии, это развитие тоже понимается единственно как навязывание традиционной общинной таежно-промысловой культуре чуждых и противных ей понятий «рабочие места», «экономическая эффективность», «кадастровая стоимость». Таежное и сельское бытие эффективно всегда, и рабочее место сибиряка и дальневосточника – его тайга и просторы, его море и река, его родная природа. Остается вопрос: с помощью какого чудесного рычага удастся превратить крах территориального развития в успех развития пространственного? Новый термин вряд ли сработает – воровать из бюджетов развития будут всегда и все, пока остаются безнаказанны.

# СТАРОВЕРЫ: духовное развитие вместо пространственного

*Староверы-переселенцы из Уругвая, обосновавшиеся в Амурской области, будут поставлять свою молочную продукцию на космодром Восточный. Молоко, масло, сметана и творог пришлись по вкусу сотрудникам космодрома. Поселение староверов из Южной Америки расположено в 10 километрах от Свободного.*



Труд и забота о ближнем – вот основы жизни переселенцев. На амурской земле в их распоряжении 1 500 гектаров земли. Аликсий Килин говорит, что ради этих российских просторов стоило пересечь половину земного шара и вернуться на историческую родину. В поселении живут больше 20 человек. Они выращивают овес и сою, разводят скот. В хозяйстве 50 коров. Этим и они живут, а излишки продают жителям Свободного. При этом переселенцы стараются держаться обособленно от внешнего мира.

На столе старообрядцев только натуральные продукты. Любимые блюда – супы, жареный картофель и рисовая каша. В магазине покупают только крупы и растительное масло. Килины накрывают скромный стол. «У нас нельзя готовить молочное. Что сам ешь, то и человеку предлагай», – говорит хозяйка.

Еще три года назад на месте поселения было чистое поле. С приездом переселенцев земля оживила, ради них провели электричество. Скоро в Приамурье приедут новые члены семьи, и со временем поселение обретет официальный статус.

Три года назад основаться в Приамурье переселенцам из Уругвая помог бывший мэр Свободного Роберт Каминский. Спустя почти 80 лет жизни на чужбине, в 2008 году, семья Килиных вернулась в Россию. Местом жительства выбрали Приморский край. Но после пожара Каминский предложил им переехать в Приамурье. С тех пор уругвайцы и уполномоченный по правам переселенцев в Приамурье подружились. Внимание на переселенцев обратило и правительство Амурской области. В прошлом году бывший губернатор Александр Козлов подарил староверам пять коров, оформили несколько дальневосточных гектаров. «Бюджетных средств здесь не было вложено ни рубля. Здесь была такая народная стройка – кто-то брусом помог, кто-то жезью на крышу, кто-то технику бесплатно дал или со скидкой, – вспоминает Каминский. Стройка на территории продолжается.

