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*Аннотация:* В XXI веке наибольшую угрозу для безопасности окружающей среды представляет человеческая деятельность. Во многом несформированность экологически ответственного поведения людей является следствием низкой экологической культуры. Цель исследования - проанализировать проблемы организации экологического образования молодежи. На основе маркетинга научных публикаций, опроса респондентов изучить современное состояние и проблемы экологического просвещения школьников. Авторами предложен вариант решения части выявленных проблем в форме создания Центра экологической грамотности.
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*Abstract:* In the 21st century, the greatest threat to environmental safety is human activity. In many ways, the lack of formation of environmentally responsible behavior of people is a consequence of shortcomings in environmental culture. The purpose of the study is to analyze the problems of organizing environmental education for young people. Based on the marketing of scientific publications, a survey of respondents To study the current state and problems of environmental education of schoolchildren. The article highlighted the problems of organizing eco-educational activities among young people, proposed a solution to improve the effectiveness of environmental education of schoolchildren in the Primorsky Territory.
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**Введение.** Провозглашенная на сессии генеральной ассамблеи ООН в 2015 году цель устойчивого развития человечества базируется на трех основных компонентах: экономический рост, социальное развитие, сохранение природной среды. Этим подчеркнута роль окружающей среды и актуальность её сохранения. Эко-осознанность переросла рамки личного выбора и превратилась в глобальную стратегию развития человечества. Эколого-ориентированное развитие страны отражено в стратегии развития РФ, национальном проекте «Экология», сформированном механизме управления бережным природопользованием. Однако экологическое состояние окружающей среды в стране не улучшается, одна из причин – это низкий уровень экологической культуры населения. Особая роль в формировании экологического сознания отводится молодёжи, что отражено в Перечне поручений Президента РФ В.В. Путина по итогам встречи с участниками молодежного экологического форума «Экосистема. Заповедный край» от 5 сентября 2022 года​.

**Методы и гипотезы исследования.** Для проведения исследования были сформулированы следующие гипотезы:

Гипотеза №1 – существуют проблемы, значительно снижающие эффективность проводимой эколого-просветительской работы среди школьников.

Гипотеза №2 – одним из значимых фактором, снижающим эффективность эко-просветительской работы, является её недостаточная координация.

В ходе исследования был использован ряд проектных инструментов: интеллект-карта, диаграмма и таблица стейкхолдеров, глубинные интервью, построение обобщенной персоны и карты путешествий пользователя, блок-схема концепции решения, анализ аналогов, тестирование потенциальных пользователей.

Основные научные методы исследования:

* анализ научных публикаций по проблемам проводимой эко-просветительской работы (15 публикаций из российской и зарубежной наукометрических баз);
* анализ научных публикаций по проблемам координации эко-просветительской работы (19 публикаций из российской и зарубежной наукометрических баз);
* анализ научных публикаций для определения форм проведения эко-просветительской работы среди молодёжи (17 публикаций из российской и зарубежной наукометрических баз);
* анкетирование 500 респондентов для определения проблем организации эко-просветительской работы.

**Результаты исследования.**

Формы и методы эко-просветительской работы значительно отличаются для разных групп населения. Сегментом данного исследования являются школьники. Подростки – это сложная аудитория, требующая прицельного внимания, понимания возрастных психологических особенностей, что значительно затрудняет проводимую работу. В научных публикациях отмечается сравнительно низкий интерес подростков к участию в экологической деятельности [8,10]; недостаточный учёт мотивации и стимулирования школьников к эко-активности; большую ориентацию системы образования на подготовку специалистов, а не на общее повышение уровня культуры молодёжи [5,7,8,9]. Отсутствие целенаправленной и четко организованной системы эко-образования и эко-воспитания учащихся, объясняется дефицитом методических разработок, ограниченным доступом к современным формам и методам экологического просвещения из-за недостатка в образовательных учреждениях современных средств видео- и аудио сопровождения [1,2,3,6,10]. Таким образом, учащиеся получают лишь общие экологические знания, что далеко не всегда формирует их экологическое мировоззрение [1,4].

Проведенный анализ научных публикаций подтверждает наличие проблем в организации эко-просветительской деятельности среди школьников, что подтвержает первую гипотезу исследования.

Координацию работы по эко-просвещению в Приморском крае осуществляет краевая межведомственная комиссия, главной функцией котрой является разработка предложений по созданию системы информационного обеспечения экологического образования и просвещения. Кроме того, эко-просветительская деятельность в крае осуществляется некоммерческими организациями, волонтерскими организациями, а также образователльными учреждениями. Всего в 2022 году программа мероприятий включала в себя более 50 региональных мероприятий эко-просветительской направленности. Однако, исследования авторов статьи показали, что что о подавляющей части проводимых мероприятий более 500 респондентов (учителя, преподаватели, студенты, школьники) ничего не знали.

Для выявления отношения школьников к эко-просветительской работе были проведены исследования в школах Владивостока и Черниговского района, Дальневосточном федеральном университете, ВДЦ «Океан». В результате анкетирования было выявлено, что 51% учащихся считают, что экологическая ситуация за последние годы ухудшилась; наиболее интересными экомероприятиями школьники считают лекции (51%), участие в эко-акциях (44%) и взаимодействие с ребятами, которые занимаются экологией (32%). Анализ показал, что 45% школьников и студентов считают свои знания по экологии недостаточными и хотели бы их повысить.

Большая роль в эко-просвещении школьников принадлежит учителям и преподавателям. В результате полевых иссследовваний выявлено, что учителя и препоодавтели считают важным участие молодёжи в раличных эко-мероприятиях, однако отмечают недостаточное методическое и информационное обеспечения этой работы.

Все вышеперечисленные исследования подтвердили гипотезу №2 о недостаточной координации эко-просветительской работы, снижающей ее эффективность. Одной из форм повышения эффективности эколого-просветительской работы со школьниками может стать создание в ШЭМ ДВФУ Центра экологической грамотности (ЦЭГ).

**Выводы и предложения.**

Для решения исследованных проблем в повышении координации эко-просветительской работы среди молодёжи в Приморском крае предлагается создать Центр экологической грамотности молодёжи в ШЭМ ДВФУ, который представляет собой постоянно действующий орган со штатом сотрудников и помещением. Основная деятельности ЦЭГ будет осуществляться студентами ШЭМ ДВФУ.

Направления деятельности ЦЭГ:

* информационно - методическое обеспечение экологопросветительской работы: формирование и обновление информационной базы о проводимых мероприятиях, формах проведения, организаторах и др.; разработка и реализация дополнительных образовательных программ, лекций, методических рекомендаций в сфере экологопросветительской деятельности;
* развитие коллабораций со всеми заинтересованными лицами, органами, организациями по осуществлению экологического просвещения молодёжи (ООПТ, НКО, краевой межведомственной комиссии, школами, учреждениями детского дополнительного образования и отдыха, школами, вузами);
* организация эко-мероприятий с участием молодёжи – лекций, конкурсных программ, научных мероприятий и др.

Таким образом, Центр экологической грамотности молодёжи будет способствовать повышению экологической грамотности школьников, проведению профориентационной работы с широким привлечением к этой работе студентов.
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