

# ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМОРСКОГО КРАЯ

ВШИВКОВА Т.С.  
РАКОВ В.А.  
АНИСИМОВА О.В.  
ДРОЗДОВ К.А.  
ВОРОБЬЕВА С.  
ИВЛЕВА Л.А.  
МАСЛОВА И.В.  
ПЕРЕПЁЛКИНА П.А.  
ТИМОФЕЕВА Я.О.  
УХВАТКИНА О.Н.



СИБИРИНА Л.А.  
КЛЫШЕВСКАЯ С.В.

**КСПЭПК**

Координационный Совет  
по проблемам экологии  
в Приморском крае

# Организации и эксперты, работающие в сотрудничестве с КСПЭПК



**НОКЦ «Живая вода (создан в 2003)  
КСПЭПК (создан в 2009)**

## Партнёры

- Амурское отделение WWF
- Фонд «Феникс»
- ОО «БРОК»
- ТУ ФАНО
- Институты ДВО РАН
- ДВФУ
- ВГУЭС
- Приморская РО профсоюза работников РАН
- Приморское отделение ОНФ
- ДВМЭОО «Зелёный Крест»
- Сосновская коалиция
- Общественное движение ротиводействию коррупции в органах государственной власти и органах местного самоуправления
- «Хранители закона» в Приморском крае

## СМИ

- ДВ эко-портал «EAST- ECO.com»
- Дейта.ru
- Радио Медиаметрикс
- Новая газета
- РИА «Восток-Медиа»
- Аргументы недели – Приморье
- ДВ Учёный
- Тихоокеанская Россия
- Портал «Экодело.org»

**НЕЗАВИСИМЫЕ  
ЭКСПЕРТЫ РОССИИ**



# Актив КСПЭПК

- **РАКОВ Владимир Александрович** – *председатель КСПЭПК:*  
д.б.н., профессор, гл.н.с. Тихоокеанского института океанологии ДВО РАН
- **ВШИВКОВА Татьяна Сергеевна** – *зам. председателя КСПЭПК:*  
Ph.D., с.н.с. ФНЦ Биоразнообразия ДВО РАН, рук. Международного центра экологического мониторинга ФНЦ Биоразнообразия ДВО РАН
- **ПЕРЕПЁЛКИНА Полина Александровна** – *зам. председателя КСПЭПК:*  
м.н.с. ФНЦ Биоразнообразия ДВО РАН
- **МАСЛОВА Ирина Владимировна** – *отв. секретарь КСПЭПК:*  
к.б.н., с.н.с., ФНЦ Биоразнообразия, отв. секретарь КСПЭПК
- **СИБИРИНА Лидия Алексеевна** – *координатор образовательных программ:*  
к.с.-х.н., с.н.с. ФНЦ Биоразнообразия ДВО РАН, рук. Научно-образовательного экологического центра ФНЦ Биоразнообразия ДВО РАН
- **КЛЫШЕВСКАЯ Серафима Владимировна** – *координатор экологических образовательных программ:* м.н.с. ФНЦ Биоразнообразия ДВО РАН
- **УХВАТКИНА Ольга Николаевна** – *координатор программ по лесным проблемам:* к.б.н., с.н.с., ФНЦ Биоразнообразия ДВО РАН
- **ДРОЗДОВ Константин Анатольевич** – *руководитель информационного центра КСПЭПК:* к.б.н., м.н.с., Тихоокеанский институт биоорганической химии ДВО РАН; доцент ДВФУ
- **Руководители** районных отделений КСПЭПК и НОКЦ «Живая вода»





# Экологические проекты КСПЭПК

За период работы КСПЭПК с 2009 года вместе с партнёрскими организациями участвовала в **300** экологических проектах, из них около **100** имели признаки коррупционной деятельности

Организовали и провели более **20** общественных экологических экспертиз проектной документации вредных и экологически опасных объектов

Участвовали в более **12** общественных обсуждениях и слушаниях

Инициировали обращения в органы прокуратуры и другие судебные инстанции по фактам нарушения прав (более **50** обращений)

Участвовали в судебных процессах по фактам экологических нарушений с признаками коррупционной деятельности (более **30**)

Подготовлено более **100** статей и выступлений в СМИ по экологическим проблемам, в том числе, связанным с коррупционной деятельностью



# НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИМЫЕ СУЩЕСТВУЮЩИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ



- Проблемы угольных терминалов и открытой перевалки угля (Находка, Врангель, Владивосток, Посъет)
- Проблема расположения экологически опасных производств вблизи населенных пунктов и ООПТ (ВНХК, СПГ, Торговый газовый склад в пгт. Приморский и т.д.)
- Проблема: противодействие АО «Восточная нефтехимическая компания» проведению общественной экологической экспертизы проектной документации «Морской терминал в заливе Восток (Приморский край) комплекса нефтеперерабатывающих и нефтехимических производств ЗАО «Восточная нефтехимическая компания»
- Проблема загрязнения акваторий (Амурский залив, бухта Золотой Рог, акватории вблизи г. Находка)
- Проблемы экологии поверхностных вод (особенно малых водотоков): не внесенные в водные кадастры они, таким образом, не попадают в сферу надзора контролирующих гос. органов;
- Проблема загрязнения городских водоёмов и водотоков (нарушения водоохраных зон, неконтролируемые сбросы, плохая работа очистных сооружений, небольшие штрафы, безответственность водопользователей)
- Загрязнение бухты Новик - основного внутреннего водоема острова Русский (сбросы ДВФУ, слабый контроль со стороны надзорных органов; неоправданные изменения проекта в начале строительства)
- Проблема колебаний водного уровня озера Ханка и затопления прилегающих территорий



# НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИМЫЕ СУЩЕСТВУЮЩИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ



- Проблемы использования лесных ресурсов в Приморском крае (массовое истребление лесов; практически отсутствие восстановительных работ);
- Проблема уничтожения городских лесов (новый генплан Владивостока, уничтожающий зеленый щит города);
- Проблемы злоупотреблений рубками и экспорта липы в Приморском крае и пути решения сохранения видов лип как основных медоносов;
- Проблема уничтожения лесопарковой опытная станция ДВО РАН (проверка законности ликвидации ЛПОС ДВО РАН)
- Проблема постановки лесов Владивостока на кадастровый учет (история тянется около 10 лет!!!), поставлена малая часть, что позволило родиться антисоциальному Генплану Владивостока
- Проблема ухудшения эпидемиологической ситуации по природно-очаговым гельминтозным заболеваниям (проблемы биологических инвазий в экосистемы в результате намеренной, случайной и естественной интродукции животных)
- Проблема антиэкологичного ведения крупных фермерских хозяйств (например, свинокомплекс в районе Спасска, под управлением компании с китайским лицом» «Армада»)



# НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИМЫЕ СУЩЕСТВУЮЩИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ



- Проблема загрязнения атмосферы в крупных городах (мусоросжигательный спецзавода № 1; загрязнение транспортными выхлопами)
- Проблема загрязнения атмосферного воздуха транспортными выхлопами в крупных городах Приморья
- Проблема нахождения Владивостокской нефтебазы в центре города (необходимо вынести её за пределы города)
- Проблема загрязнения атмосферного воздуха ОО «Восток-бункер» в пгт. Славянка
- Проблема электромагнитного и шумового загрязнения
- Проблема массового перевода земельных территорий Приморского края из категории сельскохозяйственные - в иные
- Проблема необходимости привести в норму деятельность китайских арендаторов на землях Приморского края (чрезмерное использование удобрений, проблемы аренды через подставных лиц)
- Проблема неэффективной работы Роспотребнадзора по приморскому краю и других «надзоров» (халатность и бездействие руководства)
- Проблема отсутствия Экологической Программы Приморского края и эколого-экономического районирования
- [-https://east-eco.com/node/4125](https://east-eco.com/node/4125)
- [- https://east-eco.com/node/4542](https://east-eco.com/node/4542)



# НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИМЫЕ СУЩЕСТВУЮЩИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

- Проблемы, связанные с непродуманной, наспех подготовленной программой «Дальневосточный гектар»
- Проблема сохранения дальневосточной лягушки (браконьерство, массовый вывоз в Китай, проблема таможенного контроля, необходимость создания отечественных «лягушачьих» ферм)
- Проблема варварской добычи спизулы в пгт. Славянке с помощью драг
- Проблема изменения границ особо охраняемых природных территорий в пользу экологически опасных производств (памятника природы бухты залива Посьет в пользу «Мечела»; п-ов Ломоносова и др. - при поддержке В.И Усольцева и Костенко А.И. - в разное время первые вице-губернаторы и и.о. Губернатора)
- Проблемы производства макикультуры в ООПТ
- Проблема переиздания Красной книги Приморского края





# ПРИМЕРЫ





# 1. НПЗ/ПНПЗ/ВНХК (2009-2018)

1. В 2009 было объявлено о планах строительства нефтеперерабатывающего завода в заливе Восток
2. Против строительства ПНПЗ в бухте Восток было собрано более 6000 подписей жителей Приморского края, глубоко обеспокоенных продолжающимися попытками реализовать в Приморском крае социально и экологически необоснованные проекты, попытками получить ведомственные согласования по ним с использованием административного ресурса и игнорируя общественное мнение.
3. Было подготовлено и Обращение учёных (т.н. «Письмо академиков»), где были высказаны опасения строительства этого экологически опасного производства вблизи г. Находка и в непосредственной близости от границ ООПТ «Залив Восток».
4. Борьба общественности и экспертов длится почти 10 лет
5. НО:



# Проблема размещения ВХК вблизи г. Находка и ООПТ «Залив «Восток» (Партизанский муниципальный район)

**ПРОБЛЕМЫ:** Предполагаемое размещение ВХК в непосредственной близости к г. Находка и ООПТ:

- Создаст серьезные экологические проблемы для жителей Находки и прилегающих населенных пунктов
- Негативно повлияет на ООПТ, расположенные в данном районе
- Нарушит права других природопользователей, в том числе, осуществляющих бизнес связанный с сельскохозяйственной, туристической и рекреационной деятельностью

**ПРЕДЛАГАЕМОЕ РЕШЕНИЕ:** рассмотреть альтернативные места размещения ВХК

**ТРУДНОСТИ:**

- Определенная закрытость администрации ВХК для экспертов и общественности
- Нежелание инвесторов рассматривать другие варианты размещения ВХК
- Дезинформация населения о проблемах, связанных с экологическими опасностями при работе ВХК в предлагаемом месте размещения





# ЗАГРЯЗНЕНИЕ УГОЛЬНОЙ ПЫЛЬЮ В МОРСКИХ ПОРТАХ (2009-2018):

- Находка
- Врангель
- Владивосток
- Посьет

## РЕШЕНИЯ ПРЕДЛАГАЕМЫЕ СТИВИДОРАМИ И ВЛАСТЬЮ

- снижение объёма перегрузок в ветреные дни и зимнее время
- пылеподавление реактивами (куда будем сбрасывать «жизу» - в море?)
- и другие «косметические» методы, не решающие проблему

## РЕШЕНИЯ ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ЭКСПЕРТАМИ

- Резкое (в разы) увеличение штрафов
- Переход на закрытые терминалы (есть примеры в мировой практике)



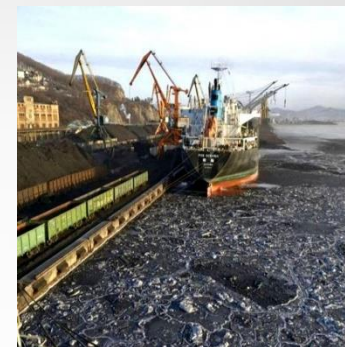
# Находка. Посьет. Уголь: тайны и явь, правда и ложь



Посьет.  
Угольная  
буря



# А В НАХОДКЕ ЧЁРНЫЙ ЛЁД... ЛА-ЛА-ЛА...



# РЕЗУЛЬТАТ: СОКРАЩЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

MTS RUS 🔍 🗨️ 🔄 📱 ...

📶 🕒 📶 📶 87% 🔋 12:06

Численность населения						
1970 <sup>[70]</sup>	1973 <sup>[69]</sup>	1975 <sup>[71]</sup>	1976 <sup>[72]</sup>	1979 <sup>[73]</sup>	1982 <sup>[74]</sup>	1985 <sup>[75]</sup>
↗ 103 659	↗ 116 000	↗ 127 000	→ 127 000	↗ 133 201	↗ 143 000	↗ 150 000
1991 <sup>[72]</sup>	1992 <sup>[72]</sup>	1993 <sup>[72]</sup>	1994 <sup>[72]</sup>	1995 <sup>[75]</sup>	1996 <sup>[75]</sup>	1997 <sup>[79]</sup>
↗ 165 000	↗ 166 000	↘ 165 000	↘ 164 000	↘ 163 000	↘ 162 000	↘ 161 000
2002 <sup>[82]</sup>	2003 <sup>[69]</sup>	2004 <sup>[83]</sup>	2005 <sup>[84]</sup>	2006 <sup>[85]</sup>	2007 <sup>[86]</sup>	2008 <sup>[87]</sup>
↘ 148 826	↘ 148 800	↘ 146 400	↗ 173 500	↘ 171 700	↘ 170 000	↘ 168 489
2013 <sup>[92]</sup>	2014 <sup>[93]</sup>	2015 <sup>[94]</sup>	2016 <sup>[95]</sup>	2017 <sup>[2]</sup>		
↘ 158 358	↘ 156 442	↘ 155 722	↘ 153 581	↘ 151 420		

# ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРЫ В КРУПНЫХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТАХ - НЕРЕШАЕМАЯ ПРОБЛЕМА



**ПЕКИН? – ВЛАДИВОСТОК!**



# ПРИМЕР: ВОСТОК БУНКЕР, пгт. СЛАВЯНКА



ПРОБЛЕМА ЗАГРЯЗНЕНИЯ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА ООО «ВОСТОК-БУНКЕР» АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА В пгт. СЛАВЯНКА В Славянке на протяжении последних пяти лет постоянно идёт загрязнение атмосферного воздуха в результате деятельности ООО «Восток-бункер». Обычно с 20:30 до 10:00 утра в воздухе стоит очень резкий запах нефтепродуктов. Ещё в 2013 г люди протестовали против отравления воздуха Восток-бункером, выходили на митинги, обращались в администрацию края, надзорные органы. На некоторое время были приняты меры: куплено очищающее оборудование, фильтры, был прекращен разогрев нефтепродуктов паром. Но к 2017 г фильтры, по-видимому, забились, новое оборудование не было закуплено и теперь опять в квартирах невозможно открыть окна для проветривания, т.к. появляется химический запах, вплоть до першения в горле. По структуре заболеваемости онкология бронхо-лёгочной системы имеют у нас самые высокие показатели, и мы считаем, что здесь имеется прямая связь с выбросом токсичных веществ с Восток-бункера. Предприятие находится в непосредственной близости от д/сада «Парус», «Теремок», школы № 1. В 2013г воспитатели не могли даже выводить детей на дневную прогулку в садике. Сейчас всё повторяется... Просим обратить внимание на проблему загрязнения атмосферного воздуха нефтепродуктами (среди поллютантов отмечают высокотоксический бензапирен) в пгт Славянка и призвать к ответственности виновных в этом.

<https://east-eco.com/node/4100>



# ДЕГРАДАЦИЯ ПОЧВ ПРИМОРСКОГО КРАЯ ВСЛЕДСТВИЕ НЕКОНТРОЛИРУЕМОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНОСТРАННЫХ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ





# ПРОБЛЕМА ЗАГРЯЗНЕНИЯ ГОРОДСКИХ ВОДОТОКОВ И ВОДОЁМОВ



Вторая Речка,  
Владивосток



Ручей пос. Угловое

# УНИЧТОЖЕНИЕ ЛЕСОВ ПРИМОРСКОГО КРАЯ

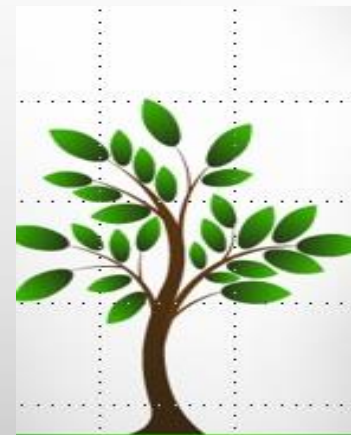


Вырублено – 90% лесного фонда  
Запас лесоресурсной базы - 5 лет  
Развал лесоваготовительной отрасли - умирание поселков, без работы останутся 300 тыс. чел.  
Истощение лесов – потеря биоразнообразия  
Увеличение экономических потерь в результате климатических катастроф



## РЕСУРСЫ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ КАТАСТРОФЫ

- Участки УНИКАЛЬНЫХ 2000-летних лесов, центры мирового биоразнообразия
- Есть возможность восстановления нарушенных лесов
- Разработана программа **РЕОГРАНИЗАЦИИ лесного хозяйства** для спасения лесозаготовительной отрасли, сохранения уникальных лесов и получения прибыли от ненарушенных лесных экосистем



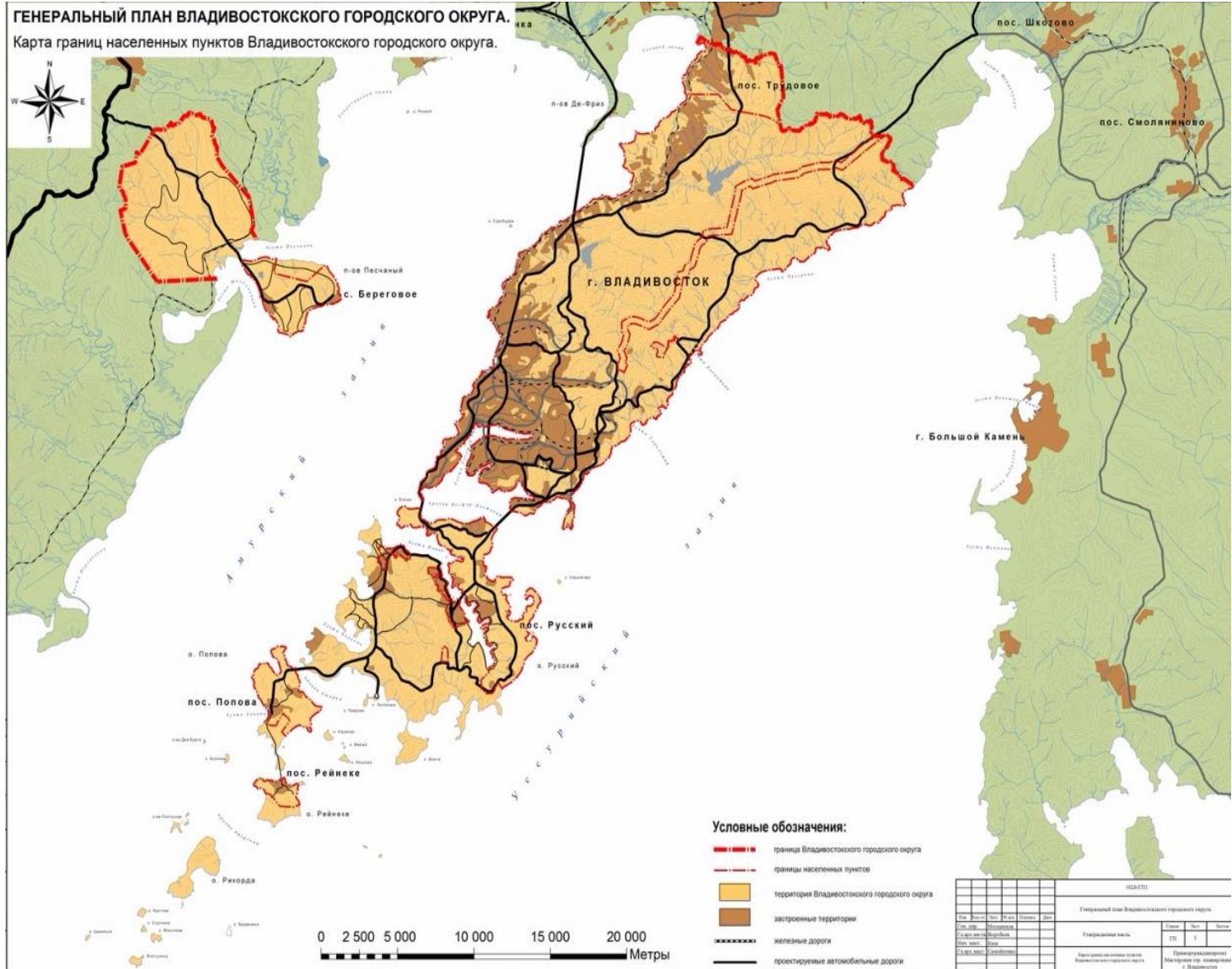
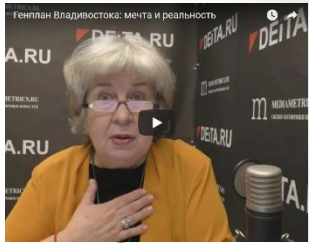
# УНИЧТОЖЕНИЕ ГОРОДСКИХ ЛЕСОВ



**ПРИГОРОД ВЛАДИВОСТОКА**



# НОВЫЙ ГЕНПЛАН ВЛАДИВОСТОКА УНИЧТОЖАЮЩИЙ ГОРОДСКИЕ ЛЕСА





## **НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИМЫЕ «ПЛАНИРУЕМЫЕ» ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ**





## СТРОИТЕЛЬСТВО ТОРГОВОГО ГАЗОВОГО СКЛАДА В пгт. ПРИМОРСКИЙ (ХАСАНСКИЙ РАЙОН)

- <https://east-eco.com/node/4574>
- <http://east-eco.com/node/4564>
- <https://east-eco.com/node/4116>

### РЕТРО

- <http://east-eco.com/node/319>
- <http://east-eco.com/node/246>







## «УГОЛЬНОЕ» РАЗВИТИЕ ПРИМОРЬЯ – ГЛАВНЫЙ ПРИОРИТЕТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРИМОРСКОГО КРАЯ?

- ООО "Морской порт "Суходол" Структура  
холдинга "Сибирский деловой союз" (СДС)

- Тихоокеанский балкерный терминал,  
Славянка

- Порт «Вера»

.... Далее и везде?



# Что ищут китайские геологи в Приморской тайге?



- [https://www.youtube.com/watch?v=VEYUsB\\_r60Y](https://www.youtube.com/watch?v=VEYUsB_r60Y)



# Проблема строительства новых угольных терминалов в портах Приморского края

## ПРЕДЛАГАЕМОЕ РЕШЕНИЕ:

1. Рассмотреть вопрос - Нужно ли Приморью так много маленьких, НОВЫХ, открытых терминальчиков?
2. Запретить располагать угольные терминалы и другие ОЭП в зонах высокого видового разнообразия, высокой концентрации возобновляемых природных ресурсов, рядом с населенными пунктами
3. Исключить строительство открытых угольных терминалов на основании постановления Губернатора ПК:  
«...поправки в «Региональные нормативы градостроительного проектирования в Приморском крае», утвержденные постановлением администрации Приморского края от 21.05.2010 г. №185-па, которые позволяют исключить строительство новых специализированных терминалов для навалочных грузов в открытом исполнении»

## ТРУДНОСТИ

- Российское экологическое законодательство не стимулирует стивидорные компании в портах к внедрению современных технологий обеспечивающих охрану окружающей среды
- Имеется определенная закрытость компаний в предоставлении экспертам и общественности информации и материалов по разрабатываемым проектам





# Причины возникновения проблем при реализации ОЭП в Приморском крае

- Игнорирование мнения независимых экспертов и общественности
- Выбор площадки расположения ЭОП в Приморском крае проходит ДО тщательного обсуждения с экологами-экспертами, представителями общественности, без глубокого анализа последствий, без оценки целесообразности и перспектив, с нарушением СЗЗ и других экологических нормативов.
- Не проводится SWOT - метод стратегического планирования с учетом сильных и слабых сторон проекта, возможностей и угроз
- Экологически опасные проекты насаждаются хаотично, исходя из запросов олигархического меньшинства, проекты которых открыто лоббируются коррумпированным чиновничеством, не несущим НИКАКОЙ ответственности за результаты и негативные последствия
- Администрация края не обращает внимания на мнение населения и экспертов, часто даёт ложные обещания, а затем «забывает» о них



# Реакция власти (пример из Славянки)

Общественность не согласилась с попыткой Администрации Славянки внести в Устав поселения изменения в части регламентации порядка обязательного проведения публичных слушаний по земельным вопросам, планам развития, градостроительству, которые, по мнению общественности будут на руку группе Кондратова (уголь, строительство Тихоокеанского балкерного терминала) и другим антинародным и антиэкологичным проектам

## **Местная власть озаботилась вопросами:**

- Кто стоит за группой общественных активистов?
- Откуда у них появилась возможность встречаться с руководством Приморского края, присутствовать на рабочих совещаниях?
- Кто оплачивает их протестные мероприятия, которые собирают сотни людей, что не мало для Славянки?
- Каким образом им представлен доступ в районные СМИ?
- По слухам глава поселения обратился в ФСБ с просьбой найти управу на активистов... но **не нашёл там поддержки**

*Источник: Telegram («Славянский политпросвет»)*



# Славянский флэшмоб



# РЕЗУЛЬТАТ:

## ОТРИЦАТЕЛЬНЫЙ

- Постоянное недовольство населения доходящее до «точки кипения»
- Конфликт в отношениях региональной власти и народа
- Недоверие к общественным краевым и районным структурам (ОП, ЗакС) и депутатскому корпусу, часто обслуживающему интересы власти и безответственного, агрессивного бизнеса
- Увеличение протестных населений в крае
- Дискредитация федеральной власти

## ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ

- Объединение общества, формирование деятельных, активных общественных организаций в центре, особенно, в районах («деревня просыпается»)
- Повышение общественной активности населения
- Появление грамотных общественных лидеров
- Объединение общественности и научного, экспертного сообщества



# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Создается ситуация, когда:  
«верхи» не умеют управлять по  
новому,  
низы «не хотят жить по-старому»

К чему это может привести,  
мы знаем...

Мы идем к демократии...





**Сеул, центр города  
Восстановленная  
городская  
река Чунгечон**

**Они  
восстанавливают  
«убитое»,  
мы «убиваем»  
живое**

